

Exp. RRA 5575/18
Folio número 1816400145918

ACTA DE LA VIGÉSIMA SÉPTIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD, CELEBRADA EL MIÉRCOLES VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE 2018.

En la Ciudad de México, siendo las dieciséis horas con cinco minutos del miércoles veintiocho de noviembre del año dos mil dieciocho, se reunió el Comité de Transparencia de la propia Comisión, para celebrar su Vigésima Séptima Sesión Extraordinaria del año dos mil dieciocho.

En su carácter de integrantes del Comité asistió el Mtro. Diódoro J. Siller Argüello, Coordinador de Proyectos Especiales y Racionalización de Activos de CFE, en suplencia de Héctor De la Cruz, Director Corporativo de Administración y Presidente del Comité de Transparencia; la Mtra. Gabriela Alejandra Baca Pérez de Tejada, Titular de la Unidad de Transparencia y el C. Carlos Alberto Peña Álvarez, Responsable del Área Coordinadora de Archivos.

El 03 de septiembre de 2018, a través del Sistema de Comunicación del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), se notificó el recurso de revisión correspondiente al expediente RRA 5575/18, respecto de la solicitud de información folio 1816400145918, en la que solicitaban:

ANTECEDENTES

I. De acuerdo con la solicitud 1816400145918, la información solicitada fue la siguiente:

(Transcripción original) "Por medio de la presente solicito se expida a favor de mi representada, copia certificada de la siguiente documentación:

1. El Oficio DLGAO-SPC/0306/2018 del 23 de marzo de 2018, mediante el cual se notificó a Negocios Renovables Inteligentes, S.A. de C.V., la respuesta a la petición de mi representada de fecha 15 de marzo de 2018 que se dirigió y entregó en misma fecha al encargado de despacho de la Gerencia de Distribución Valle de México Norte de la Comisión Federal de Electricidad, ingeniero Lucio de la Rosa.
2. Las facturas presentadas y que, a la fecha, hayan sido pagadas, los recibos y/o constancias de pago de dichas facturas, presentadas por Negocios Renovables Inteligentes, S.A. de C.V., que amparen los trabajos ejecutados del proyecto denominado "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (7ª Fase) (Clave 1418TOQ0054)", que se formalizó mediante el Contrato de Obra Pública Financiada a Precio Alzado PIF-047/2015.
3. Los documentos donde conste que los pagos autorizados corresponden al avance real de obra respecto del proyecto "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (7ª Fase) (Clave 1418TOQ0054)".
4. Los documentos que contengan las observaciones que se hicieron en cada una de las obras respecto del proyecto "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (7ª Fase) (Clave 1418TOQ0054)".
5. Las Actas Circunstanciadas con los resultados de la Verificación Física de las obras respecto del proyecto "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (7ª Fase) (Clave 1418TOQ0054)".
6. Las Actas de Entrega Recepción Física de las obras en las diferentes Zonas, todas de fecha 23 de marzo de 2018, firmadas por Negocios Renovables Inteligentes, S.A. de C.V. y esa autoridad, Comisión Federal de Electricidad, respecto del proyecto "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (7ª Fase) (Clave 1418TOQ0054)".
7. Los documentos donde consten, en su caso, las deductivas aplicadas en relación con las obras materia del Contrato de Obra Pública Financiada a Precio Alzado PIF-047/2015 y del proyecto "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (7ª Fase) (Clave 1418TOQ0054)".
8. Reportes de Avance Semanal donde se detalla el avance de las Obras y el cumplimiento del Manual de Gestión de Calidad, del Manual de Gestión Ambiental y del Manual de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo que se entregaron en cumplimiento a la Cláusula 12.4 del Contrato de Obra Pública Financiada a Precio Alzado PIF-047/2015, respecto del proyecto "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (7ª Fase) (Clave 1418TOQ0054)".
9. Los Certificados de Aceptación Provisional de las obras que conforman el proyecto "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (7ª Fase) (Clave 1418TOQ0054)" que, en su caso, haya expedido la Comisión Federal de Electricidad o CFE Distribución, Empresa Productiva Subsidiaria de la Comisión Federal de Electricidad, o el encargado de despacho de la Gerencia de Distribución Valle de México Norte de la Comisión Federal de Electricidad, ingeniero Lucio de la Rosa, en relación con cualquier Obra de Reducción de Pérdidas.
10. Los Certificados de Aceptación Definitiva de las obras que conforman el proyecto "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (7ª Fase) (Clave 1418TOQ0054)" que, en

su caso, haya expedido la Comisión Federal de Electricidad o CFE Distribución, Empresa Productiva Subsidiaria de la Comisión Federal de Electricidad, o el encargado de despacho de la Gerencia de Distribución Valle de México Norte de la Comisión Federal de Electricidad, ingeniero Lucio de la Rosa, en relación con cualquier Obra de Reducción de Pérdidas.

11. Los documentos que acrediten la cantidad de suministro e instalación de los 336,935 (trescientos treinta y seis mil novecientos treinta y cinco) medidores tipo AMI con cualquier tipo de comunicación requeridos por el proyecto "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (7ª Fase) (Clave 1418TOQ0054)" y, en específico, por el objeto del Contrato de Obra Pública Financiada a Precio Alzado PIF-047/2015.

12. Convenio Modificatorios, Minutas de trabajo, actas, oficios, cartas, correos o cualquier comunicación escrita relacionada con el control, seguimiento y entrega de las obras objeto del Contrato de Obra Pública Financiada a Precio Alzado PIF-047/2015.

Los documentos señalados son consecuencia del Contrato de Obra Pública Financiada a Precio Alzado PIF-047/2015, de fecha 18 de diciembre de 2015, que Negocios Renovables Inteligentes, S.A. de C.V.; Even Energías Verdes Nacionales, S.A. de C.V.; Constructora de Obras y Proyectos Eléctricos de Michoacán, S.A. de C.V. y mi representada (Servicios & Soluciones Electromecánicas, S.A. de C.V.) celebramos con la Comisión Federal de Electricidad.

Los documentos señalados son consecuencia del Contrato de Obra Pública Financiada a Precio Alzado PIF-047-2015, de fecha 18 de diciembre de 2015, que Negocios Renovables Inteligentes, S.A. de C.V.; Even Energías Verdes Nacionales, S.A. de C.V.; Constructora de Obras y Proyectos Eléctricos de Michoacán, S.A. de C.V. y mi representada (Servicios y Soluciones Electromecánicas, S.A. de C.V.) celebramos con la Comisión Federal de Electricidad" (Sic)

II. La respuesta que la CFE dio a dicha solicitud fue:

(Transcripción original) "Se elabora la presente constancia, y se transcribe la respuesta aprobada por el Comité de Transparencia; la cual fue proporcionada por el área competente de la Dirección Corporativa de Ingeniería y Proyectos de Infraestructura de esta Comisión.

"En atención a su requerimiento, la Dirección Corporativa de Ingeniería y Proyectos de Infraestructura informa que, el "Contrato de Obra Pública Financiada a Precio Alzado PIF-047/2015", es administrado por CFE- Distribución. Favor de canalizarse a CFE-Distribución."

Con fundamento en el Acuerdo aprobado por el Comité de Transparencia de la CFE, en su Trigésima Séptima Sesión Extraordinaria de fecha 1 de noviembre de 2016; en el sentido de que la Unidad de Enlace para la Información Pública (actualmente Unidad de Transparencia) y el Comité de Transparencia de la Comisión Federal de Electricidad, continúe dando cumplimiento a las obligaciones de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos y Organización y Conservación de Archivos de las Empresas Productivas Subsidiarias, hasta en tanto se concluyan las acciones durante el proceso de transición y resulten operativas; se hace de su conocimiento que la Empresa Productiva Subsidiaria Distribución informa lo siguiente:

"En atención a su Solicitud de Información número SAIP-18-1459 se comunica que una vez revisada la información en el área correspondiente se comunica lo siguiente:

Respecto al numeral 1, se anexa oficio número DLGAO-SPC-0306-2018, de fecha 23 de marzo de 2018.

Por lo que ve a los numerales 2 y 7, se anexan facturas respectivas, mismos que son los documentos en donde constan las deductivas aplicadas, las cuales se remiten en su versión pública de conformidad con artículos 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y el artículo 116 Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que cuenta con la siguiente información testada:

Datos Bancarios, titular, número de cuenta, entidad, clave, referencia RUC, folio fiscal, forma de pago, método de pago, sello digital, cadenas originales.

En cuanto a los numerales 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11 y 12, se precisa que se trata de INFORMACIÓN RESERVADA, se precisa que en virtud de que las documentales solicitadas cuentan con el detalle específico de instalaciones estratégicas, con fundamento en el artículo 110, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y artículo 113 fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que prevén lo siguiente: INFORMACIÓN RESERVADA, en virtud de que las documentales cuentan con el detalle específico de instalaciones estratégicas, con fundamento en el artículo 110 fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y artículo 113 fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en razón de las siguientes consideraciones:

Si bien es cierto que muchas de las instalaciones de la Comisión Federal de Electricidad se encuentran a simple vista, también lo es que los datos relacionados con la infraestructura, las redes de distribución de energía, las estaciones y subestaciones y las líneas de transmisión, sus accesorios, las coordenadas geográficas y cualquier detalle específico relacionado con la conectividad, y su utilización, es decir, el suministro de energía eléctrica en todo el país, conforman un sistema interconectado.

Los detalles de dicho sistema constituyen, por sí mismos, la fuente de suministro a millones de usuarios de alta, media y baja tensión pues alimentan a las instalaciones asociadas con dicho suministro.

Esta información es vital para la operación y mantenimiento de las instalaciones, por lo que se considera información RESERVADA, en virtud de que de darla a conocer se pone en riesgo la continuidad y confiabilidad del servicio de energía eléctrica, así como la inversión en infraestructura de toda la República Mexicana.

El posible daño consiste precisamente en que se permitiría determinar con precisión la ubicación y detalle del sistema de transmisión y distribución de energía del país y en consecuencia se vulneraría la seguridad de las instalaciones consideradas como infraestructura estratégica. Esta vulnerabilidad se evidenciaría, en caso de un ataque a la misma, dejando sin abasto o suministro de energía a grandes regiones del país, por lo que cualquier atentado direccionado, representaría serios daños a la población, a la red de distribución y al patrimonio de la Comisión, afectando el desarrollo de actividades productivas y causando daños económicos que no se pueden cuantificar.

La posible información que se deriva de seguir a simple vista la trayectoria de una línea de transmisión, no es relevante. Lo relevante impera en detalles técnicos sobre cargas, transformación, transmisión y distribución de energía así como la ubicación exacta con datos cartográficos de cada una de las instalaciones, es decir, el detalle que evidencia uno a uno o en conjunto, las características operativas del Sistema Eléctrico Nacional y sus vulnerabilidades con precisión. De entregarse la información requerida, se pone de manifiesto claramente y con especificidad, las posibles fortalezas y debilidades de una instalación con ubicación exacta, cuya integridad puede ser vulnerada en razón de dicho nivel de detalle y por lo tanto, tendrá repercusiones en la integridad del Sistema Eléctrico Nacional.

En virtud de lo anterior, esta CFE Distribución, clasifica como RESERVADA la información por considerar que pone en riesgo la seguridad nacional y la integridad de la infraestructura considerada de carácter estratégico, de conformidad con los siguientes fundamentos jurídicos:

Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, (LFTAIP)

La clasificación de la infraestructura ha sido confirmada por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos, en las resoluciones a los expedientes de Recurso de Revisión RDA 4584/15, 4743/15 y 5814/15.

En el caso en concreto, se precisa que el dar a conocer la información pone en riesgo la continuidad y confiabilidad del servicio de energía eléctrica, así como la inversión en infraestructura de toda la República Mexicana y en particular a la demarcación territorial de las zonas de distribución Atizapán, Basílica, Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán, Ecatepec de la División Valle de México Norte.

El avance de las Obras y el Cumplimiento del SIG, conforme se estipula en la Cláusula 12.4 del Contrato de Obra Pública Financiada a Precio Alzado PIF-047/2015, contienen información que compromete las Redes Generales de Distribución (RGD) interconectadas al Sistema Eléctrico Nacional (SEN), ya que en dichos reportes cuentan con generadores, planos, fotos y ubicaciones donde se especifican instalaciones clave para la operación de circuitos, transformadores, equipos de operación, entre otros, que forman parte de las Redes Generales de Distribución (RGD); Por lo cual esta información al pasar a ser del dominio público podrían utilizarse para manipular las instalaciones con fines de sabotaje y con ello poner en riesgo la confiabilidad del Sistema Eléctrico Nacional (SEN).

Así mismo, los documentos en los cuales se acreditan la cantidad del suministro e instalación de los 336,935 (trescientos treinta y seis mil novecientos treinta y cinco) medidores tipo AMI con cualquier tipo de comunicación, se consideran en un estatus de confidencial, ya que cuentan con las ubicaciones de cada uno de los domicilios de nuestros clientes a los cuales se está prestando el servicio de energía eléctrica y de igual forma se plasman datos personales de los mismos y en caso de ser del dominio público, quedan expuestos a que puedan ser utilizados con fines que perjudiquen a los mismos. Ello con fundamento en el artículo 113 fracción I de la LFTAIP y 116 de la LGTAIP. Fecha de clasificación: 31 de mayo de 2018.

Periodo de Reserva: 5 años

Por último, por lo que ve al numeral 10, se indica que no se cuenta con dicho documento ya que no se ha generado a la fecha de su solicitud.

Si usted desea realizar el pago de la respuesta anterior, le solicitamos comunicarse vía telefónica o por correo electrónico a la Unidad de Transparencia de Comisión Federal de Electricidad, para poder generar el recibo correspondiente y una vez realizado el PAGO de 15 COPIAS CERTIFICADAS se entregará la información.

La opción de entrega puede ser con o sin envío. Para recoger la información directamente en la Unidad de Enlace la opción será sin envío. Si requiere que se le envíe a la dirección que proporcionó en su solicitud será con envío y costo adicional. Lo anterior debe confirmarlo por los medios mencionados:

Unidad de Transparencia:

Teléfono (01 55) 52 29 44 00 ext. 84008, 84012

01 800 624 97 39 (larga distancia gratuita)

Correo electrónico: informacion publica@cfe.gob.mx (Sic)

III. El 22 de agosto de 2018 el Instituto recibió por parte del recurrente, la impugnación de la respuesta antes citada, en los siguientes términos:

(Transcripción original) "EL ACTO QUE SE RECURRE Los actos consistentes en:

1. La improcedente clasificación de información como reservada y confidencial.
2. La deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta.
3. La falta de entrega de información.

Lo anterior constituye una indebida negativa de acceso a información pública solicitada por mi representada.

LAS RAZONES O MOTIVOS DE INCONFORMIDAD

Por considerar que dichos actos son violatorios de lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y, en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se hacen valer los siguientes:

AGRAVIOS

PRIMERO.- El sujeto obligado al clasificar información como reservada y confidencial, para negar nuestra solicitud, trasgrede lo dispuesto en los artículos 8; 4; 6; 7; 8; 20; 70, numerales 11 y 12 del inciso a) de la fracción XXVIII; 103; 104 y 105 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y, 6; 68; 97 y 103 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

El sujeto obligado viola el principio de máxima publicidad protegido en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en las citadas leyes, conforme al cual toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, sujeta a un claro régimen de excepciones, sin que en el presente caso el sujeto obligado acredite que las excepciones que menciona para clasificar la información como reservada y confidencial sean legítimas y estrictamente necesarias.

En ese sentido, el artículo 7 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública dispone que el derecho de acceso a la información o la clasificación de la información se interpretarán bajo los principios establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como que en la aplicación e interpretación de la citada Ley deberá prevalecer el principio de máxima publicidad, conforme a lo dispuesto en la propia Constitución, en los tratados internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, así como en las resoluciones y sentencias vinculantes que emitan los órganos nacionales e internacionales especializados, favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Sirve de apoyo a lo anterior, la siguiente resolución judicial:

"Décima poca

Núm. de Registro: 2002944

Instancia. Tribunales Colegiados de Circuito

Tesis Aislada

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Libro XVIII, Marzo de 2013, Tomo 3

Materia(s): Constitucional Tesis: 1.4o.A.40 A (10a.) Página: 1899

ACCESO A LA INFORMACIÓN. IMPLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD EN EL DERECHO FUNDAMENTAL RELATIVO.

Del artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se advierte que el Estado Mexicano está constreñido a publicar sus actos, pues se reconoce el derecho fundamental de los Ciudadanos a acceder a la información que obra en poder de la autoridad, que como lo ha expuesto el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la tesis P./J.

54/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena época, Tomo XXVII, junio de 2008, página 743, de rubro: "ACCESO A LA INFORMACIÓN. SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL.", contiene una doble dimensión: Individual y social. En su primer aspecto, cumple con la función de maximizar el campo de la autonomía personal, posibilitando el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de mayor diversidad de datos, voces y opiniones, mientras que en el segundo, brinda un derecho colectivo o social que tiene a revelar el empleo instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como un mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en una de las características principales del gobierno republicano, que es la publicidad de los actos de gobierno y la transparencia en el actuar de la administración, conducente y necesaria para la rendición de cuentas. Por ello, el principio de máxima publicidad incorporado en el texto constitucional, implica para cualquier autoridad, realizar un manejo de la información bajo la premisa inicial que toda ella es pública y sólo por excepción, en los casos expresamente previstos en la legislación secundaria y justificados bajo determinadas circunstancias, se podrá clasificar como confidencial o reservada, esto es, considerarla con una calidad diversa.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 257/2012. Ruth Corona Muñoz. 6 de diciembre de 2012. Unanimidad de votos.

Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Mayra Susana Martínez López."

El sujeto obligado aduce que la información solicitada por mi representada en los numerales

3, 4, 5, 6, 8, 9, 11 y 12, referente a los documentos donde conste que los pagos autorizados corresponden al avance real de obra; los documentos que contengan las observaciones que se hicieron en cada una de las obras; las Actas Circunstanciadas con los resultados de la Verificación Física de las obras; las Actas de Entrega Recepción Física de las obras; reportes de Avance Semanal donde se detalla el avance de las Obras y el cumplimiento del Manual de Gestión de Calidad, del Manual de Gestión Ambiental y del Manual de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo; los Certificados de Aceptación Provisional de las obras; los documentos que acrediten la cantidad de suministro e instalación de los 336,935 (trescientos treinta y seis mil novecientos treinta y cinco) medidores tipo AMI con cualquier tipo de comunicación requeridos, y los Convenio Modificatorios, Minutas de trabajo, actas, oficios, cartas, correos o cualquier comunicación escrita relacionada con el control, seguimiento y entrega de las obras objeto del Contrato de Obra Pública Financiada a Precio Alzado PIF-047/2015, respectivamente, es reservada, aún y cuando parte de la información que indebidamente reserva, por disposición legal, debe ponerse a disposición del público en los respectivos medios electrónicos del sujeto obligado.

En efecto, en los numerales 11 y 12 del inciso a) de la fracción XXVIII del artículo 70 que forma parte del Capítulo 11 del Título QUINTO de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se prevé lo siguiente: "Artículo 70. En la Ley Federal y de las Entidades Federativas se contemplará que los sujetos obligados pongan a disposición del público y mantengan actualizada, en los respectivos medios electrónicos, de acuerdo con sus facultades, atribuciones, funciones u objeto social, según corresponda, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas que a continuación se señalan:

XXVIII. La información sobre los resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la Versión Pública del Expediente respectivo y de los contratos celebrados, que deberá contener, por lo menos, lo siguiente:

a) De licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida:

1...

11. Los convenios modificatorios que, en su caso, sean firmados, precisando el objeto y la fecha de celebración;

12. Los informes de avance físico y financiero sobre las obras o servicios contratados ..."

Al respecto, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 68, dispone lo siguiente:

..."

De lo expuesto, se puede válidamente concluir que la reserva de la información es ilegal, ya que las leyes de la materia prevén expresamente que debe ser pública.

Conforme a lo establecido en el artículo 105 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los sujetos obligados deberán aplicar, de manera restrictiva y limitada, las excepciones al derecho de acceso a la información y deberán acreditar su procedencia, situación que en el caso concreto no acredita el sujeto obligado.

Cabe tener en cuenta que la carga de la prueba para justificar toda negativa de acceso a la información, por actualizarse cualquiera de los supuestos de reserva previstos, corresponde a los sujetos obligados, tal y como lo dispone el precitado artículo 105.

Por otra parte, en el supuesto, sin conceder, que la documentación solicitada por mi representada contenga información reservada, lo que no se admite de ninguna manera, el sujeto obligado debió generar una versión pública tal y como lo dispone el artículo 108 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, mismo que enseguida se transcribe:

Artículo 108. Cuando un documento contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una Versión Pública en la que se test en las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica y fundando y motivando su clasificación.

En cuanto al argumento del sujeto obligado de clasificar como confidencial la información referente a los documentos en los cuales se acreditan la cantidad del suministro e instalación de los 336,935 (trescientos treinta y seis mil novecientos treinta y cinco) medidores tipo AMI con cualquier tipo de comunicación, en el sentido de que "se consideran en un estatus de confidencial, ya que cuentan con las ubicaciones de cada uno de los domicilios de nuestros clientes a los cuales se está prestando el servicio de energía eléctrica y de igual forma se plasman datos personales de los mismos y en caso de ser del dominio público, quedan expuestos a que puedan ser utilizados con fines que perjudiquen a los mismos, es de considerar lo siguiente.

Es inaceptable que toda la documentación que acredite la cantidad de suministro de los referidos medidores contenga información de cada uno de los domicilios de los clientes de CFE Distribución, ya que los medidores por cuestiones obvias no se compran para un domicilio en específico. Además de que no se solicitó de ninguna forma, algún dato de los clientes a los que van destinados dichos medidores, es decir, niega la solicitud partiendo de una premisa equivocada, por lo que dicha negativa deviene ilegal.

Además, en el evento de que efectivamente la documentación solicitada por mi representada contuviera información confidencial, el sujeto obligado debería hacer una versión pública del mismo, tal y como lo dispone el referido artículo 108 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, mismo que, a efecto de evitar innecesarias repeticiones, se solicita se tenga por reproducido como si a la letra se insertare.

Es importante precisar que el sujeto obligado, al elaborar las versiones públicas no puede omitir la información que constituya obligaciones de transparencia previstas en la Ley, ni restringir el principio de máxima publicidad.

El sujeto obligado al no proporcionar la información solicitada por mi representada, evidentemente deja de observar el principio de máxima publicidad en contravención a la Constitución Federal y leyes de la materia, por lo que procede se revoque la decisión de clasificar la información como reservada y confidencial y se constriña al sujeto obligado a que de acceso a toda la información solicitada por mi representada por no existir impedimento legal para ello.

SEGUNDO.- El sujeto obligado incurre en una violación a lo dispuesto en los artículos 103 y 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y, 102 y 111 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, ante la deficiencia o insuficiencia de la motivación en la respuesta como a continuación se acredita:

De acuerdo con lo establecido en el artículo 103 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, para motivar la clasificación de la información, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

Para dar cumplimiento a dicha disposición legal, en congruencia con el principio de legalidad tutelado en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se requiere señalar con precisión las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para clasificar la información como reservada; siendo necesario, además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configuren las hipótesis normativas.

Sirve de apoyo a lo expresado, el siguiente criterio judicial:

Segunda Sala. Séptima época. Apéndice 1917-Septiembre 2011. Tomo I. Constitucional 3. Derechos Fundamentales Primera Parte - SCJN Décima Tercera Sección - Fundamentación y motivación, Pág. 1239.

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.

De acuerdo con el artículo 16 de la Constitución Federal, todo acto de autoridad debe estar adecuada y suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresarse con precisión el precepto legal aplicable al caso y, por lo segundo, que también deben señalarse, con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto; siendo necesario, además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configuren las hipótesis normativas.

Volumen CXXXII, página 49.- Amparo en revisión 8280/67.- Augusto Vallejo Olivo.- 24 de junio de

1968.-Cinco votos.-Ponente: José Rivera Pérez Campos.-Secretario: José Tena Ramírez. Séptima Época, Tercera Parte:

Volumen 14, página 37.-Amparo en revisión 3713/69.-Elias Chain.- 20 de febrero de 1970.-

Cinco votos.- Ponente: Pedro Guerrero Martínez.-Secretario: Juan Díaz Romero. Volumen 28, página 111.-Amparo en revisión 4115/68.- Emeterio Rodríguez Romero y coagraviados.-26 de abril de 1971.-Cinco votos.-Ponente: Jorge Saracho Álvarez. Volúmenes 97-102, página 61.- Amparo en revisión 2478/75.- María del Socorro Castrejón C. y otros y acumulado.-31 de marzo de 1977.-Unanimidad de cuatro votos.-Ponente: Carlos del Río Rodríguez.-Secretaria: Fausta Moreno Flores.

Volúmenes 97-102, página 61.- Amparo en revisión 5724/76.-Ramiro Tarango R. y otros.- 28 de

abril de 1977.-Cinco votos.-Ponente: Jorge Iñárritu.-Secretario: Luis Tirado Ledesma.

Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Volúmenes 97-102, Tercera Parte, página

143, Segunda Sala. Apéndice 1917-2000, Tomo VI, Materia Común, Jurisprudencia, Suprema Corte de Justicia de la Nación, página 166, Segunda Sala, tesis 204.

En el caso concreto, el sujeto obligado al realizar la clasificación de reservada de la información solicitada por mi representada, en lugar de especificar las circunstancias especiales o razones particulares que respecto a cada documento tuvo en consideración para concluir que la información era reservada, se limita a hacer una generalización al señalar que "...en cuanto a los numerales 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11 y 12, se precisa que se trata de INFORMACIÓN RESERVADA, se precisa que en virtud de que las documentales solicitadas cuentan con el detalle específico de instalaciones estratégicas, con fundamento en el artículo

110, fracción 1 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y

Artículo 113 fracción 1 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que prevén lo siguiente: INFORMACIÓN RESERVADA, en virtud de que las documentales cuentan con el detalle específico de instalaciones estratégicas,..."

Como puede observarse en la respuesta, el sujeto obligado no especifica con precisión las circunstancias especiales que respecto a la información de cada documento tuvo en cuenta para clasificarlo como reservado, se limita a realizar una generalización, lo cual está prohibido por la propia Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, tal y como puede derivarse de lo establecido en el artículo 108 del citado ordenamiento que, para pronta referencia se transcribe:

Artículo 108.Los sujetos obligados no podrán emitir acuerdos de carácter general ni particular que clasifiquen Documentos o información como reservada. La clasificación podrá establecerse de manera parcial o total de acuerdo al contenido de la información del Documento y deberá estar acorde con la actualización de los supuestos definidos en el presente Título como información clasificada.

...

Lo anterior, por sí mismo, constituye una clara deficiencia en la motivación para clasificar como reservada la información, razón por el cual procede revocar la clasificación y, en cumplimiento al principio de máxima publicidad, se construye al sujeto obligado para que entregue la información solicitada por mi representada y, en el eventual caso de que la documentación contenga parcialmente información reservada, se le requiera entregar a mi representada la versión pública correspondiente.

La obligada funda su negativa en razón de que considera que dicha información refiere instalaciones estratégicas, lo cual evidentemente es insuficiente para fundar su dicho, ya que omite especificar las consideraciones lógico jurídicas aplicables que lo llevaron a tomar tal consideración y señalar por qué considera que la información de un contrato tiene relación a una instalación, cuando lo solicitado no fue ningún informe en tal sentido.

Adicionalmente, es de tenerse en cuenta que en términos de lo dispuesto en los artículos 102 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 111 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, las causales de reserva se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño a la que se refiere el artículo 104 de la Ley General.

El sujeto obligado al realizar la prueba de daño no justifica que:

I. La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;

11. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y

111. La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

El sujeto obligado hace una serie de consideraciones generales que no acredita sean aplicables al caso concreto, ya que no realiza un análisis específico de cada documento que reserva, ni mucho menos acredita que la reserva se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo, lo cual, en el supuesto sin conceder que los documentos contengan información confidencial, podría justificar la entrega de una versión pública de la información materia de la solicitud de acceso requerida por mi representada.

El sujeto obligado, al realizar la reserva, señala dentro de sus consideraciones y supuesta prueba de daño que "Esta información es vital para la operación y mantenimiento de las instalaciones, por lo que se considera información RESERVADA, en virtud de que de darla a conocer se pone en riesgo la continuidad y confiabilidad del servicio de energía eléctrica, así como la inversión en infraestructura de toda la República Mexicana"; sin especificar los motivos que le permiten arribar a dichas afirmaciones, deviniendo en una deficiente motivación y fundamentación. El sujeto obligado afirma que "El posible daño consiste precisamente en que se permitiría determinar con precisión la ubicación y detalle del sistema de transmisión y distribución de energía del país y en consecuencia se vulneraría la seguridad de las instalaciones consideradas como infraestructura estratégica..."

Como puede apreciarse, el sujeto obligado hace una generalización sin atender a la naturaleza de la información requerida por mi representada, ya que al menos en algunos casos resultaría obvio que la información solicitada no se refiere a la ubicación precisa de las instalaciones que conforman el sistema eléctrico nacional.

Como ejemplo de lo anterior, tenemos que mi representada solicitó y se le negó el acceso a información referente a:

3. Los documentos donde conste que los pagos autorizados corresponden al avance real de obra respecto del proyecto "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (7a Fase) (Clave 1418TOQ0054)".

12. Convenio Modificatorios, Minutas de trabajo, actas, oficios, cartas, correos o cualquier comunicación escrita relacionada con el control, seguimiento y entrega de las obras objeto del Contrato de Obra Pública Financiada a Precio Alzado PIF-

Como se puede apreciar, dicha información no tiene relación alguna con las instalaciones del sujeto obligado, por lo que una vez más se aprecia la falta de motivación de su respuesta.

Conforme a lo anterior, resulta que el sujeto obligado hace una indebida o incorrecta fundamentación y motivación, ya que aún y cuando su respuesta entraña la presencia de ambos requisitos constitucionales, lo hace con un desajuste entre la aplicación de normas y los razonamientos formulados por el sujeto obligado con el caso concreto, por lo que procede revocar la reserva por la deficiente motivación.

Sirve de apoyo la siguiente tesis:

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. LA DIFERENCIA ENTRE LA FALTA Y LA INDEBIDA SATISFACCIÓN DE AMBOS REQUISITOS CONSTITUCIONALES TRASCIENDE AL ORDEN EN QUE DEBEN ESTUDIARSE LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN Y A LOS EFECTOS DEL FALLO PROTECTOR.

La falta de fundamentación y motivación es una violación formal diversa a la indebida o incorrecta fundamentación y motivación, que es una violación material o de fondo, siendo distintos los efectos

que genera la existencia de una u otra, por lo que el estudio de aquella omisión debe hacerse de manera previa. En efecto, el artículo 16 constitucional establece, en su primer párrafo, el imperativo para las autoridades de fundar y motivar sus actos que incidan en la esfera de los gobernados, pero la contravención al mandato constitucional que exige la expresión de ambas en los actos de autoridad puede revestir dos formas distintas, a saber: la derivada de su falta, y la correspondiente a su incorrección. Se produce la falta de fundamentación y motivación, cuando se omite expresar el dispositivo legal aplicable al asunto y las razones que se hayan considerado para estimar que el caso puede subsumirse en la hipótesis prevista en esa norma jurídica. En cambio, hay una indebida fundamentación cuando en el acto de autoridad sí se invoca el precepto legal, sin embargo, resulta

inaplicable al asunto por las características específicas de éste que impiden su adecuación o encuadre en la hipótesis normativa; y una incorrecta motivación, en el supuesto en que sí se indican las razones que tiene en consideración la autoridad para emitir el acto, pero aquéllas están en disonancia con el contenido de la norma legal que se aplica en el caso. De manera que la falta de fundamentación y motivación significa la carencia o ausencia de tales requisitos, mientras que la indebida o incorrecta fundamentación y motivación entraña la presencia de ambos requisitos constitucionales, pero con un desajuste entre la aplicación de normas y los razonamientos formulados por la autoridad con el caso concreto. La diferencia apuntada permite advertir que en el primer supuesto se trata de una violación formal dado que el acto de autoridad carece de elementos insitos, connaturales. al mismo por virtud de un imperativo constitucional, por lo que, advertida su ausencia mediante la simple lectura del acto reclamado, procederá conceder el amparo solicitado; y en el segundo caso consiste en una violación material o de fondo porque se ha cumplido con la forma mediante la expresión de fundamentos y motivo, pero unos y otros son incorrectos, lo cual, por regla general, también dará lugar a un fallo protector, sin embargo, será menester un previo análisis del contenido del asunto para llegar a concluir la mencionada incorrección. Por virtud de esa nota distintiva, los efectos de la concesión del amparo, tratándose de una resolución jurisdiccional, son igualmente diversos en uno y otro caso, pues aunque existe un elemento común, o sea, que la autoridad deje insubsistente el acto inconstitucional,

Comisión Federal de Electricidad

en el primer supuesto será para que subsane la Irregularidad expresando la fundamentación y motivación antes ausente, y en el segundo para que aporte fundamentos y motivos diferentes a los que formuló previamente. La apuntada diferencia trasciende, igualmente, al orden en que se deberán estudiar los argumentos que hagan valer los quejosos, ya que si en un caso se advierte la carencia de los requisitos constitucionales de que se trata, es decir, una violación formal, se concederá el amparo para los efectos indicados, con exclusión del análisis de los motivos de disenso que, concurriendo con los atinentes al defecto, versen sobre la incorrección de ambos elementos inherentes al acto de autoridad; empero, si han sido satisfechos aquéllos, será factible el estudio de la indebida fundamentación y motivación, esto es, de la violación material o de fondo.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

...
TERCERO.- De la respuesta del sujeto obligado entendemos omite entregar información solicitada por mi representada consistente en los Certificados de Aceptación Definitiva de las obras que conforman el proyecto "339 SLT 2021 Reducción de Pérdidas de Energía en Distribución (la Fase) (Clave 1418TOQ0054)" que, en su caso, haya expedido la Comisión Federal de Electricidad o CFE Distribución, Empresa Productiva Subsidiaria de la Comisión Federal de Electricidad, o el encargado de despacho de la Gerencia de Distribución Valle de México Norte de la Comisión Federal de Electricidad, ingeniero Lucio de la Rosa, en relación con cualquier Obra de Reducción de Pérdidas.

En efecto, en cuanto a esta información el sujeto obligado expresa que "por lo que ve al numeral 10, se indica que no se cuenta con dicho documento va que no se ha generado a la fecha de su solicitud.

De lo anterior, pareciera que el sujeto obligado sustenta la falta de entrega porque a la fecha de la solicitud de acceso de mi representada no se había generado el certificado de aceptación definitiva, cuando lo procedente sería que verificara si dicho documento no obraba en sus archivos hasta antes de dar su respuesta a la solicitud de acceso.

Se demuestra una vez más la ilegalidad de las determinaciones del sujeto obligado, por resultar imprecisas y poco transparentes.

1.- DOCUMENTALES.- En términos del artículo 50 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo solicito desde este momento se tengan por exhibidos todos y cada uno de los documentos públicos y privados que he mencionado en este escrito.

Aclarando que todos y cada uno de los documentos ofrecidos como pruebas y que se relacionan a continuación, están relacionados con los antecedentes en que fueron ofrecidos y con todos y cada uno de los agravios hechos valer.

a) Solicitud de Acceso con número de folio 1816400145918, presentada por mi representada el 13 de julio de 2018, la cual, para efectos del cómputo del plazo establecido en el artículo 132 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se tuvo por recibida con fecha 14 de junio de 2018, marcado como ANEXO DOS.

b) La respuesta del sujeto obligado de fecha 8 de agosto de 2018, marcado como ANEXO TRES.

2.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Consistente en todo lo actuado y por actuar en el presente expediente, en todo lo que favorece a los intereses de mi mandante.

HECHOS QUE SE TRATAN DE DEMOSTRAR CON ESTA PRUEBA.- Con esta probanza se demuestra todos y cada uno de los hechos narrados en el presente escrito y por tanto, la procedencia de nuestros agravios.

RAZONES POR LAS QUE EL OFERENTE CONSIDERA QUE DEMOSTRARA SUS AFIRMACIONES.- Esta prueba es idónea para acreditar los extremos indicados en todos y cada uno de los hechos que constituyen los agravios vertidos en el presente escrito.

Esta prueba se relaciona con todos los agravios de este escrito.

3.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- En todo lo que favorezca a los intereses de mi representada. Esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos de este escrito así como con sus agravios y con ella esta autoridad podrá inferir que debido a las ilegalidades de la convocante, es procedente revocar dichos actos en los términos descritos en el presente escrito. Considero que esta prueba es idónea para acreditar todos los hechos y agravios contenidos en este recurso en razón de que de las constancias de autos se desprenden las ilegalidades hechas valer y por lo tanto la procedencia de este recurso.

HECHOS QUE SE TRATAN DE DEMOSTRAR CON ESTA PRUEBA.- Con esta prueba se demuestran todos y cada uno de los hechos y agravios de este escrito, así como la procedencia del presente recurso.

RAZONES POR LAS QUE EL OFERENTE CONSIDERA QUE DEMOSTRARA SUS AFIRMACIONES.- Se considera que esta prueba es idónea para demostrar los extremos mencionados en este escrito, ya que las ilegalidades hechas valer se desprenden de manera directa e indirecta del presente expediente.

Esta prueba se relaciona con todos los hechos de este escrito. Por lo expuesto y fundado, a ese Instituto atentamente pido:

PRIMERO.- Tenerme con la personalidad y carácter que ostento, promoviendo el presente recurso de rev1s1on a nombre de SERVICIOS & SOLUCIONES ELECTROMECAÑICOS, S.A. DE C.V., el cual solicito sea admitido por cumplir con los requisitos legales establecidos en la ley.

SEGUNDO.- Tener por señalado como domicilio para oír y recibir notificaciones en términos del presente recurso el que se señala en el proemio del presente ocurso, autorizándose a su vez para intervenir en este procedimiento a los profesionistas señalados en el referido párrafo.

TERCERO.- En su oportunidad y una vez agotadas todas las etapas de este procedimiento se dicte resolución mediante la cual se revoque o modifique la respuesta del sujeto obligado, a fin de que se respete el derecho de acceso a la información pública solicitada por mi representada." (Sic)

IV. Derivado de lo anterior, el Pleno del INAI, en su sesión ordinaria celebrada el 07 de noviembre de 2018 instruyó:

(Transcripción original) "...resulta procedente **modificar** la respuesta del sujeto obligado, en términos de lo dispuesto por el artículo 157, fracción III de la Ley Federal de Acceso a la Información; respecto de los puntos identificados con los numerales 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11 y 12 de la solicitud, referentes a:

- Los documentos donde conste que los pagos autorizados corresponden al avance real de obra.
- Los documentos que contengan las observaciones que se hicieron en cada una de las obras.
- Las Actas Circunstanciadas con los resultados de la Verificación Física de las obras
- Las Actas de Entrega Recepción Física de las obras en las diferentes Zonas.
- Reportes de Avance Semanal donde se detalla el avance de las Obras
- Los Certificados de Aceptación Provisional de las obras.
- Los convenios modificatorios.
- Los documentos que acrediten la cantidad de suministro e instalación de los 336,935 medidores tipo AMI requeridos dentro de la obra **PIF-047-2015**

A efecto de instruirle a que **realice la versión pública de los documentos**, en términos de 113 fracción I y II, de la Ley Federal de Transparencia, debiendo testar aquellos datos confidenciales concernientes a una persona física identificada o identificable ya sea para personas físicas (fracción I) o personas morales (fracción III), en el caso específico lo referente al domicilio de los clientes.

Así como lo relativo al artículo 110 fracción I, de la ley Federal de Transparencia por cuanto hace a los **datos relacionados con la infraestructura, las redes de distribución de energía, las estaciones y subestaciones y las líneas de transmisión, sus accesorios, las coordenadas geográficas y cualquier detalle específico relacionado con la conectividad, y su utilización, es decir, el suministro de energía eléctrica.**

No pasa desapercibido por este Instituto que el sujeto obligado manifiesta que la información se constituye de 30,000 documentos, por lo que se encuentra imposibilitado para atender la modalidad de entrega solicitada, esto es, mediante copias certificadas: al respecto el diverso 136 de la Ley Federal de Transparencia refiere:

Artículo 136. El acceso se dará en la modalidad de entrega y, en su caso, de envío elegidos por el solicitante. Cuando la información no pueda entregarse o enviarse en la modalidad elegida, el sujeto obligado deberá ofrecer otra u otras modalidades de entrega.

En cualquier caso, se deberá fundar y motivar la necesidad de ofrecer otras modalidades.

Por lo que, al no haber ofrecido otras modalidades de entrega de la información, ni fundar y motivar la referida imposibilidad técnica, se le instruye al sujeto obligado a efecto de que notifique al particular el modo y procedimiento para el pago de derechos de acceso a la información, en términos del artículo 138 de la Ley Federal de Transparencia Acceso a la Información Pública que a la letra dispone:

Artículo 138. La información deberá entregarse siempre que el solicitante compruebe haber cubierto el pago de las cuotas de reproducción correspondientes.

Así, se deberá informar al particular la forma de pago a efecto de que una vez que éste lo realice le sea entregada la información en la modalidad solicitada, esto es, en copias certificadas, indicando que la reproducción de la información de las primeras veinte hojas es sin costo de conformidad con el artículo 50 de la Ley de la materia, en relación con el 89 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, y criterio 2/18 aprobado por el Pleno de este Instituto, con el rubro de "Gratuidad de las primeras veinte hojas simples o certificadas"

Finalmente no pasa desapercibido que previo a la entrega de la versión pública de la documentación, este Instituto deberá aprobarla por conducto de la Dirección General de Cumplimientos y Responsabilidad, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 102, 104 y 140 de la Ley de la materia." (Sic)

V. Ante lo que la Empresa Productiva Subsidiaria Distribución informó lo siguiente:

(Transcripción original) "Se pone a disposición del particular las 30,00 fojas en la que consta la documental relativa a los numerales identificados como 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11 y 12 de la solicitud, relativos a:

- Los documentos donde conste que los pagos autorizados corresponden al avance real de obra.
- Los documentos que contengan las observaciones que se hicieron en cada una de las obras.
- Las Actas Circunstanciadas con los resultados de la Verificación Física de las obras
- Las Actas de Entrega Recepción Física de las obras en las diferentes Zonas.
- Reportes de Avance Semanal donde se detalla el avance de las Obras
- Los Certificados de Aceptación Provisional de las obras.
- Los convenios modificatorios.
- Los documentos que acrediten la cantidad de suministro e instalación de los 336,935 medidores tipo AMI requeridos dentro de la obra **PIF-047-2015**

En la citada documental se testan datos confidenciales, en términos de **113 fracciones I** concernientes a una persona física identificada o identificable ya sea para personas físicas y **III**, personas morales en el caso específico lo referente al domicilio de los clientes; así como lo relativo al artículo **110 fracción I**, de la ley Federal de Transparencia por cuanto hace a los datos relacionados con la infraestructura, las redes de distribución de

energía, las estaciones y subestaciones y las líneas de transmisión, sus accesorios, las coordenadas geográficas y cualquier detalle específico relacionado con la conectividad, y su utilización, es decir, el suministro de energía eléctrica.

Lo anterior, bajo los siguientes argumentos: Esta Comisión Federal de Electricidad se encarga principalmente de prestar el servicio público de transmisión y distribución de energía eléctrica por cuenta y orden del Estado Mexicano, debiendo realizar determinadas tareas para esos efectos, tales como la generación y comercialización de energía eléctrica, el desarrollo y ejecución de proyectos relacionados con la generación, transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica, además de la investigación y el desarrollo de fuentes de energía eléctrica.

Es decir, la Comisión Federal de Electricidad se constituye como una empresa productiva del Estado Mexicano, la cual fue creada con el fin de planear y controlar la distribución del Sistema Eléctrico Nacional, y por esa razón al ser una actividad de importancia relevante, constituye una actividad estratégica para el Estado.

Aunado a lo anterior, resulta conveniente traer a colación lo dispuesto por el artículo **110, fracción I**, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (teniendo como correlativo el diverso 113 fracción I de la Ley General de Transparencia) que a la letra dice:

Artículo 110. Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:

I. Comprometa la **seguridad nacional**, la seguridad pública o de la defensa nacional y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable.

Así procederá la reserva de la información cuando de divulgarse esta se ponga en riesgo la seguridad nacional y exista un riesgo genuino y demostrable.

Al respecto, los Lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicados en el Diario Oficial de la Federación, el quince de abril de dos mil dieciocho (en adelante lineamientos Generales)

Así, de conformidad con los lineamientos, la información será reservada cuando se posibilite la destrucción o **inhabilitación de cualquier infraestructura, indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos**, de vías generales de comunicación o de cualquier tipo de infraestructura, que resulte de gran importancia para la seguridad nacional o de carácter estratégico.

De lo anterior, se desprende que podrá considerarse como información reservada, aquella que comprometa la **seguridad nacional, la seguridad pública** o la defensa nacional, cuando se obstaculicen o se ponga en riesgo la **infraestructura de carácter estratégico para el Estado Mexicano**; así como cuando se ponga en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público.

Por lo que, se puede concluir lo siguiente:

- La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce el servicio de distribución eléctrica como área estratégica para la Nación
- El objeto principal de la Comisión Federal de Electricidad es prestar el servicio público de transmisión y distribución de energía eléctrica, por cuenta y orden del Estado Mexicano.
- Resulta procedente reservar la información que pueda poner en riesgo operatividad de áreas estratégicas como lo es la distribución de energía eléctrica.

Por lo que se puede advertir que aquella Información que dé cuenta sobre la operatividad e infraestructura de esta Comisión Federal de Electricidad, resulta ser reservada dada la importancia que ésta recobra para el Estado Mexicano, pues de ser divulgada se pone en riesgo la prestación del servicio de energía eléctrica, lo cual tendría consecuencias severas en la sociedad.

Así, en ese sentido resulta procedente la declaración de reserva de la información, No es óbice mencionar que en relación a lo anterior la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información dispone:

Artículo 103. En los casos en que se niegue el acceso a la información, por actualizarse alguno de los supuestos de clasificación, el **Comité de Transparencia deberá confirmar, modificar o revocar la decisión.**

Para motivar la clasificación de la información y la ampliación del plazo de reserva, se deberán señalar las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron al sujeto obligado a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento. **Además, el sujeto obligado deberá, en todo momento, aplicar una prueba de daño.**

Artículo 104. En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:

- I. La divulgación de la información **representa un riesgo real, demostrable e identificable** de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;
- II. El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación **supera el interés público general** de que se difunda, y
- III. La **limitación se adecua al principio de proporcionalidad** y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Por lo que se proporciona la prueba de daño, en la que se precisa que daño provocaría si la información es divulgada:

Un riesgo real, demostrable e identificable: se pone en riesgo la continuidad y confiabilidad del servicio de energía eléctrica, así como la inversión en infraestructura de toda la República Mexicana y en particular a la demarcación

territorial de las zonas de distribución Atizapán, Basílica, Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán, Ecatepec de la División Valle de México Norte.

El riesgo supera el interés público general: De entregarse la información requerida, se pone de manifiesto claramente y con especificidad, las posibles fortalezas y debilidades de una instalación con ubicación exacta, cuya integridad puede ser vulnerada en razón de dicho nivel de detalle y por lo tanto, tendrá repercusiones en la integridad del Sistema Eléctrico Nacional.

La limitación se adecua al principio de proporcionalidad: aunado al hecho de que los derechos humanos no son absolutos como es el caso del derecho de acceso a la información en caso de que se revelen los datos el sistema eléctrico nacional es susceptible de un ataque al mismo, dejando sin abasto o suministro de energía a grandes regiones del país, por lo que cualquier atentado direccionado, representaría serios daños a la población, a la red de distribución y al patrimonio de la Comisión, afectando el desarrollo de actividades productivas y causando daños económicos que no se pueden cuantificar.

Por los argumentos anteriores es que se considera que en relación a los datos vinculados con la infraestructura, las redes de distribución de energía, las estaciones y subestaciones y las líneas de transmisión, sus accesorios, las coordenadas geográficas y cualquier detalle específico relacionado con la conectividad, y su utilización, es decir, el suministro de energía eléctrica, si se actualiza la clasificación por reserva en términos del artículo 110, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Precisado lo anterior es de señalar que la información instruida contiene otros datos diversos a los que, si actualizan la reserva, y en ese sentido es de recordar que el artículo 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública dispone:

Artículo 118. Cuando un documento o expediente contenga partes o secciones reservadas o confidenciales, los sujetos obligados a través de sus áreas, para efectos de atender una solicitud de información, deberán elaborar una versión pública en la que se testen las partes o secciones clasificadas, indicando su contenido de manera genérica, fundando y motivando su clasificación, en términos de lo que determine el Sistema Nacional.

Artículo 120. En las versiones públicas no podrá omitirse la información que constituya obligaciones de transparencia previstas en la presente Ley.

Así cuando los documentos que den cuenta de la información solicitada contengan datos confidenciales se deberá elaborar la versión pública de los mismos, en la cual se tendrá que testar las partes o secciones clasificadas, fundando y motivando su clasificación; en donde no podrán omitir la información que constituya obligaciones de transparencia.

Aunado a lo anterior, es de destacarse también lo dispuesto por los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas, publicados en el Diario Oficial de la

Federación el quince de abril de dos mil dieciséis: donde se establece:

Segundo. Para efectos de los presentes Lineamientos Generales, se entenderá por:

XVIII. Versión pública: El documento a partir del que se otorga acceso a la información, en el que se testan partes o secciones clasificadas, indicando el contenido de éstas de manera genérica, fundando y motivando la reserva o confidencialidad, a través de la resolución que pare tal efecto emita el Comité de Transparencia.

Octavo. Para fundar la clasificación de la información se debe de señalar el artículo, fracción, inciso, párrafo o numeral de la ley o tratado internacional suscrito por el Estado mexicano que expresamente le otorga el carácter de reservado o confidencial.

Para motivar la clasificación se deberán señalar las razones o circunstancias especiales que lo llevaron a concluir que el caso particular se ajusta al supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

De las consideraciones anteriores podemos advertir que se deben elaborar las versiones públicas de los documentos, cuando estos contengan datos de carácter reservado o confidencial, fundando y motivando la Clasificación de la información.

Ahora bien, respecto al artículo **113, fracciones I y III** de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, concernientes a una persona física identificada o identificable ya sea para personas físicas y, morales en el caso específico lo referente al domicilio de los clientes sucesivamente, se proporciona la motivación respecto de la clasificación:

Artículo 29.- El domicilio de las personas físicas es el lugar donde residen habitualmente, y a falta de éste, el lugar del centro principal de sus negocios; en ausencia de éstos, el lugar donde simplemente residan y, en su defecto, el lugar donde se encontraren.

Se presume que una persona reside habitualmente en un lugar, cuando permanezca en él por más de seis meses.

Artículo 30.- El domicilio legal de una persona física es el lugar donde la ley le fija su **residencia para el ejercicio de sus derechos y el cumplimiento de sus obligaciones**, aunque de hecho no esté allí presente.

Así entenderemos como domicilio aquel lugar donde una persona física reside habitualmente para el cumplimiento de sus derechos y obligaciones.

Por lo que al ser un dato que hace plenamente identificable a una persona procede la clasificación de la información como confidencial en términos del artículo 113 de la Ley Federal de Transparencia, misma que refiere:

Artículo 113. Se considera información confidencial:

I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;

...

III. Aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

Además, para mayor abundamiento, resulta necesario traer a colación el diverso 116, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, mismo que dispone:

Artículo 116. Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.

Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.

Es así que se testa, aquella información que contiene datos que hacen identificable a una persona, para el caso de personas físicas; así como aquella que refiere al patrimonio de una persona moral o comprenda hechos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo, relativos a una persona." (Sic)

CONSIDERANDO

Los integrantes del Comité de Transparencia de la CFE, son competentes en términos de lo establecido en el artículo 65, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el nueve de mayo de dos mil dieciséis, para confirmar la clasificación como parcialmente reservada y confidencial, así como para aprobar la versión pública.

RESUELVE

PRIMERO.- Con fundamento en el artículo 65, fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se confirman las clasificaciones como parcialmente reservada y confidencial, y la versión pública.

SEGUNDO.- Se precisa que dichas clasificaciones y versiones públicas, fueron solicitadas por la Empresa Productiva Subsidiaria Distribución.

No habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la reunión, siendo las dieciséis horas con cuarenta minutos del día de su fecha, rubricando cada hoja y firmando al calce, para constancia, los asistentes a la reunión.

Comité de Transparencia de la CFE

Mtro. Diódoro J. Siller Argüello
Coordinador de Proyectos Especiales y
Racionalización de Activos, en su carácter de
Presidente Suplente del Comité de
Transparencia.

Mtra. Gabriela Alejandra Baca Pérez de Tejada
Titular de la Unidad de Transparencia

C. Carlos Alberto Peña Álvarez
Responsable del Área Coordinadora de Archivos.