



Versión estenográfica
Ciudad de México, 9 de septiembre de 2021

Versión estenográfica de la conferencia de prensa de la Comisión Federal de Electricidad.

Lic. Luis Bravo Navarro: Muy buenos días. Bienvenidos a los compañeros de los medios de comunicación, gracias por su asistencia.

También le damos la bienvenida a aquellos medios que nos hacen favor de acompañarnos vía la transmisión que estamos haciendo en vivo desde las redes sociales, particularmente Facebook.

Y comentarles rápidamente que hemos convocado a esta conferencia de prensa para hablar de distintos temas.

En primer lugar, quiero presentarles al ingeniero, ustedes ya lo conocen, Guillermo Nevárez, él estará hablando de los temas en relación a los huracanes que se presentaron y al sismo que se registró recientemente.

Estará también el maestro Rubén Cuevas Plancarte, hablando de distintos temas en materia administrativa.

El doctor Santiago Reyes Hernández, quien estará hablando también al tema de combustibles.

Y el maestro Miguel Alejandro López López, quien estará planteando algunos temas de algunas adquisiciones que han representado significativos ahorros para la Comisión Federal de Electricidad.

Nuevamente les damos las gracias por su presencia.

Comentarles también que al final de la exposición de cada uno de los directivos estaremos abriendo la sesión de preguntas y respuestas, únicamente y en atención a las personas, a los compañeros de la prensa que están físicamente aquí. Muchas gracias.

Ingeniero Guillermo Nevárez, adelante. Muchas gracias.

Ing. Guillermo Nevárez Elizondo: Muchas gracias. Buenos días a todos. Damas y caballeros, me da mucho gusto saludarlos.

Por ahí nos pidió el licenciado Luis Bravo platicarles un tanto respecto la atención que hemos estado desarrollando en CFE en el tema de los huracanes recientes que hemos tenido en el Golfo, en el Caribe Golfo y Pacífico, y hemos preparado una presentación.



Ustedes los medios han estado muy atentos, muy presentes en cada uno de los casos y vamos a hacer una relatoría muy rápida de lo que se ha estado desarrollando ahí en ese punto si nos permiten, y posteriormente como lo comenta el licenciado Bravo, si al final hubiera algún tema que contestarles o ampliar la información con muchísimo gusto.

En el tema de sismos, no, perdón, en el tema de huracanes, sismos nada más hemos tenido uno gracias a Dios y ojalá así se queden, recibimos el 19 de agosto el impacto del huracán Grace, ese huracán nos pegó el 19 de agosto en la Península de Yucatán y nos afectó 740 mil clientes aproximadamente, digo, aproximadamente porque son 740 mil 509.

En su impacto por Tulum el punto central del impacto, así le llaman en los huracanes, luego atravesó muy rápido toda la Península de Yucatán afectando Quintana Roo, Yucatán de manera más importante y tantito de Campeche, ahorita lo vamos a comentar.

Entonces, empiezo por ahí, no los confundo con tablitas.

Adelante, por favor, con la siguiente lámina, ahí está en donde impacta el huracán, precisamente al orden de Tulum a las 5:00 horas del 19 de agosto, nosotros ya estábamos dispuestos ahí, de acuerdo al plan de contingencias que tiene establecidas la CFE de manera permanente, ya estábamos ahí a través del monitoreo ya sabíamos que íbamos a tener ahí afectación, lo monitoreamos del propio Sistema Meteorológico Nacional, de CONAGUA, de las páginas de la NASA, sobre todo en el tema del Golfo que ellos cuidan mucho allá para el lado de Estados Unidos y ya teníamos ahí listos y dispuestos en los diferentes puntos nuestros más de mil 200 trabajadores, 239 grúas, tanto locales como apoyos ahí de las divisiones vecinas, movimos gente de Tabasco, de Oaxaca, de Veracruz para tener apostada a la gente precisamente en los tres estados que preveíamos que iba a ocurrir eso, así como plantas de emergencia, un helicóptero.

A las 7:00 horas, impactó a las 5:00, como les dije, a las 7:00 horas teníamos 180 mil usuarios afectados y ya íbamos restableciendo, íbamos atrás del huracán, un huracán *sui generis*, menos fuerte que cuando pega en Veracruz, ahorita lo comentaré, de manera que permitía ir atrás de él, iba muy rápido, iba a 25 kilómetros por hora, entonces, permitía ir, ahora sí, siguiéndolo, restableciendo lo que en lo general pasa en ese sentido de fenómenos es árboles que están lejos de las líneas de distribución que por lo regular tratamos de mantener despejadas espectaculares, láminas, objetos que vuelan, se impactan en las líneas, dobla postes, tira estructuras de, tanto distribución como de transmisión.

Para las 10:00 de la noche de esa mañana ya teníamos afectados 697 mil usuarios donde la mayoría era en Yucatán, con esa rapidez que les comento que iba, llega rápidamente durante el día a Yucatán y nos afecta casi los 700 mil usuarios que les comento para esa hora y nosotros ya íbamos con un restablecimiento de 697 mil, o sea, el 73 por ciento durante el mismo día detrás del huracán lo fuimos resolviendo porque en su generalidad son líneas de alta tensión de subtransmisión también, que



es alta tensión, pero es un nivel menor y de salidas de subestaciones completas, que una vez que se patrulla se revisa, se puede restablecer.

A las 3:00 de la mañana del día 20, o sea, un rato después ya estábamos al 93 por ciento en el restablecimiento, prácticamente el 97 de Quintana Roo, el 92 de Yucatán y Campeche todo lo que poquitito que se afectó en la fronterita ahí con Yucatán.

De manera que las 10:00 de la noche de ese mismo día 21 estábamos prácticamente reestablecidos al 100 por ciento. Ahí nos fue, la verdad, dentro de lo que esperábamos, muy bien.

Ahí algunas imágenes de los daños, lo que les decía, de líneas, postes caídos, caminos inaccesibles, nos dañó 307 postes, 65 transformadores.

Con la fuerza del viento tira el poste y si tiene transformador estalla en el piso y hay que cambiarlo.

Luego, el día 21 a las cero horas con 30 minutos se impacta exactamente ahí por el lado de Tecolutla en Veracruz. Cruza el Golfo, había salido ya como tormenta tropical de la Península de Yucatán y al cruza el Golfo y encontrar nuevamente agua caliente en el Golfo de México, llega a convertirse hasta huracán de categoría 3, y nos impacta en la comunidad que les comento, que viene siendo la costa norte de Veracruz, Tecolutla, Tuxpan, Costa Esmeralda, toda esa parte de ahí.

Y para ese momento, como también les comento, de la previsión teníamos ya disponible gente en Veracruz, Puebla, Hidalgo, San Luis Potosí y Tlaxcala, más de mil 700 trabajadores, 338 grúas, obviamente no las mismas que habíamos dejado en la Península.

474 vehículos, entre ellos anfibios, para poder entrar en arroyos, en cauces de agua de inundaciones y demás. 35 plantas de emergencia y dos helicópteros. Entonces, esa madrugada sufrimos esa afectación.

Inicialmente empezó con solamente 88 mil clientes del área de Tuxpan. Luego, a las 20:30 de la noche ya teníamos 806 mil clientes afectados.

Veracruz, con 431 mil, del cual a esa hora habíamos reestablecido el 30 por ciento. Puebla, lo que es el área hacia Veracruz, lo que es Teziutlán, lo que es Xicotepec, que están colindantes hacia la sierra de Veracruz y que es un área ahí de pueblos mágicos, inclusive muy bonitos. Entonces, eso es lo que nos afectó

De Tlaxcala pues muy poquito, Hidalgo 109 mil usuarios y en San Luis Potosí, que viene siendo ahí como que las tres huastecas o cuatro, nos afectó 35 mil usuarios por el lado hacia la frontera con Tulancingo y San Luis Potosí en la mera frontera de las huastecas: La huasteca baja le llaman.

Para esa hora ya habíamos reestablecido un 34 por ciento del mismo día 21.



Al amanecer del día 21, del día 22, perdón; 23, ya habíamos reestablecido el 65 por ciento, ahí se manifiestan en la cantidad de clientes en cada uno de los estados y vale la pena mucho aquí resaltar el hecho de que este huracán muy fuerte, muy poderoso llegó y se metió prácticamente hasta Querétaro, dejó de ser huracán categoría 1, hasta 3, 2, 1, casi en la frontera con Hidalgo y Querétaro, ya por acá cerquita lo que presagiaba que pudiese complicar la situación acá en el área metropolitana del Valle de México, pero no fue así afortunadamente, se contuvo ahí. Al día 23 a las 6 de la mañana estábamos con ese avance.

A las 08:00 horas del día 28 reestablecimos ya todo al 100 por ciento y ahí los daños fueron mayores.

Ahí vemos algunas imágenes, tuvimos que meter por la sierra de Veracruz y Puebla son territorios muy, muy bonitos del bosque de la sierra, los caminos, los cerros deslavados, los arroyos crecidos, los ríos, que hubo que hacer una gran cantidad de maniobras a mano, o sea, llevar postes caminando, parar postes con la habilidad y la destreza de la gente, recorrer los caminos, ahí vemos algunas imágenes, y acá se nos dañaron mil 260 postes que reparamos, bueno cambiamos, así como 159 transformadores y 15 torres de estructuras dañadas que ahorita todavía se están reparando; ya no afectan el servicio porque afortunadamente la Red General de Distribución y la de Transmisión tienen la característica muy importante de que están hechas en anillos, entonces permite que si falta una línea se pueda alimentar la carga por otra.

Luego nos vamos a pasar rápidamente a Nora. Nora nos pegó a las 5:00 de la tarde del 28 de agosto, ese 28 de agosto una tormenta que se convierte en huracán categoría 1 afortunadamente, pero que recorre de manera inusual prácticamente toda la costa desde Guerrero, Michoacán, Colima, Jalisco, y va a terminar por allá casi cerca de Culiacán.

En un ejercicio inédito ahí pueden ver la trayectoria donde va barriendo pegadito a la costa y dejando una cantidad impresionante de agua que está muy cerquita la sierra madre occidental, entonces esa agua llega, vamos a decirlo así, choca con la sierra madre occidental y se regresa hacia el mar afectando de manera más importante que al sistema eléctrico de distribución de transmisión a la gente en sus viviendas, en sus calles, en sus casas.

Bueno, doy por hecho que lo estaban ustedes observando, ahí traíamos más gente por lo disperso, porque afectó más estado, aunque no era tan poderoso como el Grace, en Veracruz, metimos más gente porque la distribución es más complicada, no hay caminos de acceso; si estamos en Guerrero, en Michoacán, en Colima, en Jalisco, para llegar a esas comunidades de la costa hay que recorrer precisamente del Continente hacia abajo y no hay caminos por lo general en buen estado por la costa, lo que obliga lo que metamos a la gente mucho antes. Ahí metimos dos mil 200 gentes, tres helicópteros, uno lo teníamos en la Península de Baja California, en un refugio que tenemos ahí en La Paz, porque la trayectoria pintaba de origen, como que iba a impactarse hacia Los Cabos y La Paz. Afortunadamente tampoco pasó.



Ahí inicialmente se afectaron 37 mil usuarios en esos estados, llegamos a tener como máximo 113 mil y reparamos en el primer día 54 por ciento en esa proporción los estados que les comento.

A las 11:00 de la noche del día 30 ya estábamos con un 96 por ciento y el 4 por ciento restante no podíamos hacerlo porque no había accesos, ríos, arroyos, deslaves, cerros, que a pesar de que traíamos ahí los helicópteros dificultaba mucho el hecho de volar por láminas y temas ahí de cuidado que Protección Civil, que vale la pena comentarlo, siempre estamos de la mano con ellos y con todo el Consejo de Seguridad desde antes, durante y después de los fenómenos para que en coordinación con la Federación, con los estados y con la SEDENA, con la Marina, con Gobernación, con CONAGUA, con todas las instancias que en este tipo de situaciones tienen mucho que ver, somos ahí parte en la mesa de lo que es el sistema de prevención de desastres, el CENAPRED.

A las 6 de la tarde con 30 minutos del 4 de septiembre ya teníamos prácticamente restablecido al 100 por ciento el servicio en todos los estados, como lo manifiesta esa lámina.

Entonces, aquí sí fue de menor intensidad, pero iba más despacio, iba dejando mucha agua que imposibilitaba las labores de restablecimiento, ese último 4 por ciento que sí nos tardamos un día más que el anterior.

Algunas maniobras ahí, como les decía, pues igual bajando postes a maniobra, parando postes con helicóptero, que es una de las facilidades que tenemos muy importantes y a la orilla de la costa y con áreas anegadas, pantanos y demás.

Ahí se nos dañaron 320 postes, 32 transformadores y una torre.

Ahí sería respecto a lo de los huracanes Grace y Nora, y a continuación les platico muy rápidamente de los daños que nos provocó el sismo del 7 de septiembre a las 20:47 horas, que afectó más, mayormente la Ciudad de México, el Estado de México, Guerrero, fueron los más afectados, ahorita vamos a ver cómo.

Y también ahí por ser totalmente imprevisible el tema de los sismos, pues ahí tuvimos que ocupar una hora, hora y media en reclutar a los 856 trabajadores, toda vez que en el arranque del fenómeno teníamos lo que le llamamos las gente de guardia, a la mejor una parejita o dos por zona, en el área metropolitana tenemos siete por tres, 21 zonas, en Guerrero 10 y entonces era el personal de guardia a las 9:00 de la noche ya casi, reclutamos en 10:00 de la noche, yo creo, ya traíamos la cantidad que les comento, grúas, equipos, un helicóptero que igual y no fue necesario, pero ahí lo teníamos.

A las cero horas con 30 minutos se nos tenían afectados ya un millón 882 mil clientes, pero ya llevábamos un 74 por ciento de restablecimiento, el protocolo de atención a un sismo es totalmente diferente a un huracán, por ejemplo, por lo que ya les comentaba de que es impredecible, o sea, nadie sabe, nadie sabemos, la alarma sísmica nos suena creo que 20 segundos antes de que se sienta, el epicentro fue en



Acapulco, a dos kilómetros de Acapulco de una intensidad importante que provoca que perdamos un millón 882 mil clientes.

Ahí las fallas son más macro, digamos, porque con el movimiento tan fuerte seguramente ustedes lo hayan vivido por aquí en la Ciudad, un servidor sí y es el movimiento tan fuerte que los trabajadores de potencia que dentro de su tanque alojan entre 25, 30 mil litros de aceite, ese aceite se mueve, hace olas y dispara unos elementos de protección que tiene, que se llaman de sobre presión o de movimiento y deja afuera la subestación completa, que a la mejor alimenta 50, 80, 100 mil clientes.

Entonces, ahí lo que hay que hacer es, por el mismo procedimiento obligatorio, primero revisar con detalle en las instalaciones, no podemos, ahí la instrucción es no robar ninguna línea, por ni ningún motivo, si no está revisada, no podemos, porque la forma normal del comportamiento social, desde el comportamiento de la gente de nosotros cuando estamos ante un sismo, es que salgamos a el área pública y en el área pública están las líneas.

Entonces, ahí prácticamente imposible probar sin revisar y eso provocó que toda la noche anduviéramos revisando poste por poste, toda la ciudad que estaba afectada en nuestros sistemas automáticos de telecontrol somos capaces de detectar si hubo una falla, en qué distancia del relevador de protección de la línea al punto donde fue la probable falla, por rama, por anuncio, por rotura del poste, por caída de objetos, equis, y eso nos facilita mucho la forma de revisar simultánea.

De tal forma que a las cero horas con 30 minutos ya habíamos reestablecido el 74 por ciento, fue muy rápido.

Prioridades, con un ingeniero dentro del C-5 de la Ciudad de México, pues obviamente lo que ustedes vieron por ahí en todos los medios del Cablebús, donde inmediatamente fue casi el primero, tenía gente en el interior de los carritos y hubo que rápidamente ir a reestablecer el servicio en el Cablebús, en los tres, son tres cablebuses.

Entonces, aquí con esto les comento del tiempo de respuesta mucho más inmediato.

En la siguiente lámina les mostramos que a las 7 de la mañana ya teníamos prácticamente reestablecido el 98 por ciento de los usuarios afectados, el 100 por ciento de la Ciudad de México, o sea, al amanecer, 7 de la mañana, la Ciudad de México estaba reestablecida al 100 por ciento.

El Estado de México también, la Ciudad de México fue la que mayor clientes perdió, 923 mil. El Estado, en el área conurbada, lo que es Tlanepantla, Cuautitlán, Naucalpan, Chimalhuacán, Chicoloapan, Neza, los municipios pegaditos con la Ciudad. Perdimos ahí 520 mil clientes, los reparamos para esa hora de la mañana.

Y en Guerrero perdimos 415 mil, los daños fueron muy importantes en Acapulco, daños de infraestructura urbana, nosotros no, afortunadamente no en temas eléctricos, porque como les decía, ahí el movimiento es tan rápido que la propia



instalación se protege, se aísla así y permite que al llegar a revisar podamos reestablecer de manera inmediata, ahí lo podemos ver en los tiempos.

El 8 por ciento que no habíamos reestablecido a esa hora en Guerrero, les decía, al daño de un transformador y afectaba como a 37 mil usuarios en el área de Guerrero, básicamente en Acapulco, en lo que viene siendo las colindancias entre Tierra Colorada y Papagayos se dañó un transformador, por el movimiento se dañó, chocó, se incendió y hubo cambiarlo, lo terminamos de cambiar anoche a las 11 de la noche y lo más crítico de esa falla que no podíamos reestablecer hasta esa hora, es que de ahí se alimentan 112 pozos de agua potable que abastecen a la ciudad de Acapulco, entonces ahí con el gobernador y con su presidente municipal y con todas las instancias de seguridad que ya les platiqué, les estuvimos informando los detalles para que supieran y ahora sí que habíamos reestablecido prácticamente el 100 por ciento del evento anoche a las 11 horas, 100 por ciento del evento en prácticamente 24 horas.

Pero el resto del día de ayer lo ocupamos nada más para el asunto de Grace.

Ahí vemos algunos de los fenómenos que se presentan con el sismo, se nos dañaron 152 postes, 50 transformadores, ahí es un tanto más complicado que el huracán mismo.

Una comparación muy rápida referencial de los tiempos de restablecimiento ahí es el Odil, 13 días, el sismo en septiembre del 17 entre dos y cuatro días con más estados afectados con más daños, el huracán Irwin y María, que no nos pegó a nosotros, pero la gente duró 137 días sin servicio eléctrico; un incendio en Australia, 67 días, la red dañada; y El Katrina, que más de dos meses afectó severamente esos estados en Estados Unidos; y el Ida, ahorita casi vecino, venía pegadito atrás del Grace y fue y destrozó ahí la costa del Golfo, Luisiana, Alabama, casi lo mismo, e inundó una cantidad enorme de gente y hoy están desalojadas cientos de miles de personas porque no hay electricidad.

Entonces, esto lo comentamos muy rápido en el tema de lo del comportamiento. No sé si traigas ahí pegadita la de Olaf, muy rápido, para robarles otros tres minutos, si me permite, Luis, de cómo estamos preparados.

Yo les decía que desde antes del evento y créanme lo que es súper en serio, estamos revisados, preparados con despliegues de recursos de personas y todo lo demás. Y ahí muy rápido les voy a compartir la presentación es hacia el interior, muy rapidito donde ya estamos esperando ahorita a Olaf, ya se formó la madrugada de hoy por frente de Jalisco, en Vallarta, más o menos por ahí va, estará hoy 10:00 de la noche, 11:00, pegándole ya casi a la orilla de Cabos, va abriéndose hacia el océano, lo cual es una buena noticia, pero trae mucha agua; es categoría 1, ahí se ve en la gráfica del lado izquierdo cómo ya está convertido en huracán, trae un desplazamiento de 60 a 80 kilómetros con rachas de 110 y con un movimiento que anda sobre los 15, 16 kilómetros por hora por lo pronto hasta ahorita.

Ahí esperamos que nos afecten los puntos rojos, hasta voy a sacar mi acordeón, traemos ahí unos datos básicos, probablemente ustedes sí los alcancen a ver, donde



traemos el número de habitantes en Constitución, La Paz, Los Cabos, Baja California Sur, eso es lo que esperamos que nos pudiese afectar, es un área pequeña, sensible, muy sensible a ese tipo de fenómenos, la tenemos cuidada y tenemos que tener esos puntos.

En la siguiente lámina podemos ver qué hacer si fuera tormenta tropical opción 1, tormenta tropical opción 2, ya se nos convirtió ahora cada vez entra la opción, y movilizamos en la siguiente lámina los equipos ahí con planos del centro del COE, quiere decir Centro de Operación de Emergencias Divisional en la zona en Constitución, en La Paz y en Los Cabos, y en la región del CENACE siempre pegados con el CENACE con transmisión, es un sistema aislado, lo tenemos que cuidar mucho desde el punto de vista de antes de y con esto vamos viendo y monitoreando cómo está.

En la siguiente lámina vemos cómo tenemos ahorita ya distribuidos los recursos, vean el nivel de detalle y de desagregación en la previsión, ahorita ya están ubicados ahí 343 trabajadores, vienen bajando de Mexicali, Tijuana, Ensenada alrededor de otros 200 más, Toño, 200 más compañeros que vienen bajando ya por la Península, para que en la tardecita de hoy, noche de hoy estén ya ubicados en esas tres zonas y esperando que igual y no pasa nada.

Ahí podemos ver en cada uno de los puntos cómo va a estar ubicada la gente, qué recursos tienen, en la siguiente lámina vemos si fuera más intenso el tema, cómo lo reforzaríamos y en la siguiente vemos lo que tenemos de instalaciones en cuanto a emergencias, torres de iluminación, torres de comunicación, el acuerdo con todo lo que es igual otra vez el Consejo de Seguridad de los estados, en este caso estamos cuidando Baja California Sur, sí, pero nos va a dejar altamente probable mucha agua en Sonora, en Sinaloa, en Durango, va a llegar hasta allá el refuerzo ahí del agua. Entonces, estamos ubicados de esa manera con las plantas.

En la siguiente lámina vamos a ver los almacenes, tenemos ubicados a nivel de detalle todos esos almacenes, en la siguiente lámina se ve qué tenemos en cada uno de ellos, en los Cabos, en los Barriles, en San Lucas, en Todos Santos y en los Planes, así se llaman los lugares y ahí tenemos esas cantidades de equipo en un evento que le llamamos de emergencia y le nombramos canasta básica, ese material está ahí siempre, no se puede tocar nada, absolutamente por nadie hasta después del 30 de noviembre que se supone que termina la temporada de huracanes.

Ahí vemos también la cantidad de postes que contienen cada uno de ellos, en dónde están ubicados los despliegues que tenemos que hacer si hay una inundación, si se corta una carretera, si se desborda un río, si bla, bla, vamos, subimos o cómo le hacemos para llegar y con el apoyo de los helicópteros.

Entonces, son muy rápidos, nada más quería compartirlo también porque luego mucho hablamos y decimos que ya estábamos preparados cuando iba a llegar el huracán y que trabajamos antes, durante y después, ahí está, eso lo hacemos siempre los muchachos están sumamente capacitados para esto, don Manuel Bartlett, nuestro Director General ha estado pendiente y nos instruye de manera permanente para que todos los equipos de especialistas permanentemente



coordinados con todas las instancias de seguridad del país estemos de la mano trabajando para prever, para coordinar y para que durante la emergencia demos la seguridad a nuestra gente y a los clientes y a las poblaciones.

Les quiero compartir por último que afortunadamente en Grace, en Nora, en el sismo de toda la gente que participó de nosotros, como les platicaba, iba un poquito, casi cinco mil personas, afortunadamente cero accidentes, nuestra gente es tan capaz, tan aplicada en los métodos, en los procedimientos que no tuvimos que levantar absolutamente ni un dedo machucado.

Entonces, eso es una buena práctica y en tiempos de pandemia, en los territorios que trabajamos de Quintana Roo, de Yucatán, de Veracruz, de Puebla, Hidalgo, que son territorios que de alguna manera estamos cuidando mucho desde el punto de vista de la probabilidad de contagio, también cero contagiados, Toño, ¿no? Hasta ahorita no tenemos ninguna novedad, afortunadamente, gracias a Dios, decía mi abuelita.

Entonces, así es que lo yo tendría hoy que reportar, de lo que la CFE bajo las instrucciones y el liderazgo de don Manuel Bartlett y en seguimiento estricto al servicio continuo y seguro de electricidad para México, hacemos en este tipo de contingencias, muchísimas gracias.

Lic. Luis Bravo Navarro: Gracias.

El ingeniero Nevárez, maneja estos datos y con mucha naturalidad porque está acostumbrado de toda la vida hacerle frente a estos eventos, pero es importantísimo destacarlo, ya lo hiciste, ingeniero, el tiempo de restablecimiento es reconocido a nivel mundial, es una cifra récord, la acabamos de ver en la tabla que presentaste, tres, cuatro días contra 60, 80, 120 días, eso es algo que tenemos que reconocer y otro caso también, la parte urbana, porque los números pueden ser muy reveladores y pueden ser muy fríos, pero la parte, o sea, son gente que se juega la vida, los trabajadores de la CFE, ¿no, Guillermo?

Ing. Guillermo Nevárez Elizondo: Ahí lo vieron en algunas de las fotos poquitas, estuvimos pasando más en los reportes diarios durante las contingencias, pero sí, la verdad nuestra gente bien, bien metida, muy comprometida, con el corazón por delante lloviendo.

Aquí vieron algunas fotos donde con la neblina hasta el suelo, parando postes, caminando por los ríos contra el sentido del agua para tratar de ver. Los vimos ahora, primera vez que me toca a mí verlos, que anduvieron buscando con los municipios maquinaria pesada, trascabos, excavadoras y demás, para abrir caminos y poder meter camiones y poder meter grúas y poder reestablecer más rápido, sobre todo lo más intrincado de la sierra: Teziutlán, Zacapoaxtla, estos pueblos.

Y hacia la parte de Papantla, donde se metió el huracán, se metió por la única parte donde bajan todos los ríos de Puebla, Veracruz, hacia el océano, esos grandes ríos: Nautla y Bobos y demás, que se metió por ahí el huracán y era el único punto donde podía penetrar hasta Hidalgo, que les comenté, no había otro. Cualquier otro lugar



que hubiera entrado, hubiera topado con la Sierra Madre Oriental y hasta ahí hubiera llegado y se regresa el agua, aquí se fue por el caminito el agua de regreso.

Pero sí el reconocimiento es enorme, yo lo hago muy somero, pero el reconocimiento de toda la gente de Distribución de la CFE, de Transmisión, del CENACE, de Generación, que está siempre atrás de nosotros con la proveduría de electricidad, porque Distribución nada más la llevamos a los 46.2 millones de clientes, pero todas las instancias, todos los equipos están siempre ahí presentes.

La verdad un orgullo trabajar en Distribución con gente tan valiosa, tan capaz, tan arriesgada, tan valiente, que siempre con el apoyo del Sindicato que los representa, el SUTERM, están ahí permanentemente trabajando jornadas de 24 horas. Los chavos luego terminan 12 horas, 24, se van a dormir dos, tres; siguen mojados, ahí vieron las fotos, mojados con el agua hasta las rodillas, empapados y no se rajan.

Entonces, aprovecho aquí, casi nunca lo hago, el foro, para felicitar y reconocer a esa gran valía y a esa gran valentía de los trabajadores que hacen posible que podamos reestablecer en tiempos récord y cercanos a la gente, la verdad la gente cuando andamos allá nos quiere un chorro, nos tratan padre, nos llevan a donde están las cosas y es muy bonito convivir en esa armonía con la gente, porque lejos de estar enojados porque no hay luz como que nos llevan, nos acompañan y nos dicen dónde ellos ya vieron primero el detalle que hay que corregir para tratar de abreviar tiempos.

Entonces, ya que lo tocaste, esa felicitación extraordinaria de mi parte y de la parte de CFE a todos sus trabajadores y a toda la gente que convive con nosotros. Muchas gracias.

Lic. Luis Bravo Navarro: Gracias, ingeniero Nevárez.

A continuación el maestro Rubén Cuevas Plancarte, nuestro Director Corporativo de Administración, nos va a platicar de importantes logros en materia de adquisiciones que han representado significativos ahorros para la Comisión Federal de Electricidad.

Adelante, maestro.

Ing. Rubén Cuevas Plancarte: Gracias. Muy buenas tardes a todos.

Efectivamente en este ejercicio que tenemos el día de hoy de una transparencia proactiva y una rendición pública de cuentas, la CFE ha venido informando de una manera permanente las acciones implementadas, tanto en acciones sustantivas como las adjetivas de la presente administración que está encabezada por nuestro Director General, el licenciado Manuel Bartlett Díaz.

Así esta transparencia proactiva implica dar a conocer por parte del gobierno la información socialmente útil y relevante sin esperar que sea una solicitud de información por parte de la sociedad. En ese caso la empresa está saliendo



proactivamente a dar a conocer a la sociedad sus principales acciones que lleva a cabo.

Así conviene enfatizar el día de hoy en el rubro de adquisiciones.

Hemos privilegiado en este tema el concurso abierto y simplificado en licitaciones públicas más que en adjudicaciones directas. Aquí nos hemos ido más hacia una apertura, logrando abatir la opacidad y la discrecionalidad en estos procesos combatiendo actos indebidos y la corrupción en una manera importante.

Para lograr lo anterior en esta administración por instrucciones de nuestro Director General, se creó un área especializada en inteligencia de mercados, con la cual hemos tenido un acceso más y mejores proveedores logrando precios más competitivos, como lo va a señalar más adelante el maestro Miguel López López.

Esta información acredita la obtención de ahorros significativos en materia de adquisiciones y demuestra el impulso en procedimientos de concursos abiertos y simplificados promovidos por la presente administración cumpliendo así con estos criterios de austeridad republicana relacionados con ese manejo transparente, eficaz y eficiente de los recursos.

Así el maestro Miguel López López, quien es nuestro Subdirector de Contratación y Servicios, dará a conocer los logros más importantes en esta materia.

Adelante, por favor, maestro, le cedo la palabra.

Mtro. Miguel Alejandro López López: Muchas gracias. Muy buenas tardes a todos.

Es un gusto poder compartirles esta información que viene de toda una transformación en la toma de decisiones que ha hecho esta administración. Entonces, queremos compartirles los principales datos, los principales logros.

Dividiremos en dos partes esta presentación. Primero con los principales resultados en materia de adquisiciones y después darles a conocer los resultados de uno de los concursos más emblemáticos que tiene la Comisión Federal de Electricidad o al menos más mediáticos, que es la adquisición de los medidores de baja tensión.

Entonces, comenzaremos con los resultados.

Como bien lo acaba de comentar el maestro Cuevas, se han tomado tres principales decisiones: tenemos que priorizar la realización de concursos abiertos y reducir al mínimo las adjudicaciones directas.

Las adjudicaciones directas no quiere decir que el mecanismo sea un sinónimo de corrupción, muchas veces existen, incluso nuestra propia ley, la Ley de la CFE en su artículo 80 prevé 25 causas, 25 supuestos normativos que nos acreditan una adjudicación directa.



Entonces, muchas veces las adjudicaciones directas están obligadas, ¿por qué? Porque puede ser que el bien que vamos a adquirir o el servicio que tenemos que contratar tiene algún tipo de licenciamiento, tiene algún derecho exclusivo, tiene alguna certificación única, como muchas veces ocurre con el caso de Laguna Verde, que además de estar certificado a nivel internacional tiene que cumplir con certificaciones de la Comisión Nacional de Seguridad Nuclear y Salvaguarda.

Entonces, las adjudicaciones directas no, las tenemos que también desmitificar en términos de que sea un sinónimo de corrupción, muchas veces son necesarias porque son parte inherente de un proceso que tiene una particularidad; sin embargo, sí han sido el mecanismo utilizado para beneficiar o para promover el uso, digamos, ilícito de estos mecanismos.

Entonces, para nosotros se tiene que priorizar la realización de concursos abiertos, ha sido parte de la política, como lo vamos a demostrar a continuación, tuvimos una reforma importante en la normatividad donde estamos dando mayores elementos de transparencia, de trazabilidad en los procedimientos de contratación, había muchas decisiones que quedaban, digamos, en el aire y ahora están quedando plasmadas en todo un procedimiento de contratación.

Muchas veces esas decisiones tienen que ver con la volatilidad de los mercados o con los cambios que se pueden dar, dadas contingencias, como puede ser la pandemia o un fenómeno natural y para eso se crea esta Unidad Especializada de Inteligencia de Mercados.

Entonces, este es los resultados que hemos tenido, como se podrán dar cuenta, la política que tuvo la administración pasada en términos de contrataciones fueron las adjudicaciones directas. Nosotros las hemos reducido al mínimo. Esto es muy importante, han salido algunos artículos de estos centros de pensamiento en el que señalan que estamos yendo hacia la carbonización de la generación y que esto está acompañado de corrupción porque hemos duplicado las adjudicaciones directas porque tal vez pasamos del 1 al 2 por ciento, ¿no?

Entonces, estas afirmaciones carentes de rigor y de cualquier seriedad académica, pues están sustentadas en estos gráficos que les mostramos. El caso de toda esta administración en promedio, el 93 por ciento de nuestros procedimientos han sido concursos abiertos, únicamente el 6.4 por ciento han sido designaciones o adjudicaciones directas. ¿Esto a qué nos ha llevado? Nos ha llevado a tener importantes ahorros.

En lo que lleva esta administración, se han ahorrado 22 mil 168 millones de pesos. Un poco para dimensionar a qué equivale esto: Más o menos vamos a modernizar 14 centrales hidroeléctricas en su totalidad, reemplazar turbinas, reemplazar generadores, reemplazar transformadores, y la inversión que está destinada para ese proyecto son: Mil billones de dólares, equivalente al ahorro que estamos teniendo en términos de pesos con los 22 mil millones de pesos o poder adquirir dos centrales de ciclo combinado de cerca de 800 megawatts con una inversión de 500 millones de pesos.



A eso equivale la política de ahorros que estamos llevando en esta administración.

Ahora presentaremos los resultados que tuvimos en nuestro procedimiento de contratación de medidores de baja tensión.

¿Por qué se necesitan medidores? Creo que es parte de la cotidianidad, cuando hablamos de que hace falta la luz, el caso de un medidor. Por los medidores de baja tensión son aquellos que se colocan en hogares pequeños o en pequeños comercios y que va ser el mecanismo que utiliza la CFE para medir el consumo de un hogar y también para hacer la facturación.

En los medidores de baja tensión contratamos principalmente cuatro tipos de medidores y quiero explicarlo de manera didáctica, como para que se pueda entender.

Tenemos primero una división que son los medidores básicos y los de autogestión. Los medidores básicos su función está principalmente vinculada a que pueda tener una lectura del consumo y también ofrecer los resultados cuando se toma la lectura con los aparatos destinados a esta situación.

Y el caso del medidor de autogestión tiene otra funcionalidad, tiene un sistema de control y de corte remoto y, sobre todo, tiene una funcionalidad de la llamada bidireccionalidad.

¿Qué es la funcionalidad de la bidireccionalidad? Por ejemplo, en aquellos hogares que tienen un sistema de paneles solares, necesitamos medir lo que estaría generando estos paneles solares y no puede ser algo que cobre la CFE, sino es algo que es propio de ese hogar.

Entonces, lo que hace el medidor es contabilizar realmente lo que estaba produciendo ese hogar y también contabilizando lo que está consumiendo de la red suministrada por CFE, entonces, es la principal funcionalidad, ha sido uno de los cambios también importantes que hemos hecho.

Cuando llegamos, principalmente se contrataban estos tipos de medidores, hemos buscado con el área requirente la de Distribución, identificar las necesidades y hemos cambiado también el contenido en el que ahora vamos a destinar que haya y, sobre todo, a cumplir uno de los principales objetivos de la EPC de Distribución, que es mejorar la medición para poder reducir las pérdidas no técnicas.

Y la otra diferencia que tienen estos medidores es el llamado que son medidores bifásicos o monofásicos y esto está directamente relacionado a la carga que tenga el hogar; los principales consumos de estos medidores y los monofásicos, que son los de un hogar promedio que consume menos de 150 kilowatts/horas mensuales.

¿Qué mecanismo de contratación utilizamos en esta ocasión? Consideramos que era importante que para esta ocasión tuviéramos una subasta, una subasta pública en la que todos los participantes que acreditaran tanto técnica como económicamente sus ofertas participaran y pudieran hacer las pujas necesarias; se



determinó un precio de salida y a partir de ese precio de salida cada uno de los participantes iba a pujar para poderse quedar con una o más partidas.

Se salieron a concursar 64 partidas, que quiere decir que son 16 partidas por los cuatro medidores y a partir de esto obtuvimos los siguientes resultados.

Perdón, el caso del suministro simultáneo también ha sido parte de los mecanismos que hemos utilizado para que una partida no sea tomada solamente por un concursante, sino que pueda haber un suministro en el que se pueda quedar un participante preponderante, el 70 por ciento del suministro de esa partida y el 30 por ciento restante lo pueda otorgar otra empresa.

En este caso no tuvimos suministro simultáneo, como lo podrán ver, pero estos son los principales resultados.

La necesidad que tuvo la CFE en este año fue de 3.31 millones de medidores de baja tensión, el 96.5 por ciento como lo comentaba fueron medidores básicos y únicamente el 3.5 son de autogestión, que tiene que ver con los remplazos de los ya existentes que tienen estas funcionalidades y también de los nuevos servicios que requieren tener estas funcionalidades de la bidireccionalidad.

En su mayoría son los medidores monofásicos y seguidos de los bifásicos, pero los básicos tuvimos cinco participantes, el caso de controles y medidores especializados, Electrometer de las Américas, Industrias Unidas, Protecsa y este año hubo uno participante, que es Wasion, S. de R.L. de C.V., una empresa que tiene una nueva inversión en México y que acreditó todas las pruebas en nuestro laboratorio especializado.

Así quedaron los resultados, vienen mostrados por partidas por tipo de medidor y el precio de salida y la mejor oferta, la que fue adjudicado; el caso de los medidores monofásicos de autogestión, el precio de la oferta más baja fue de 906 pesos, se quedó 14 partidas industrias unidas y dos Electrometer Las Américas; el caso del medidor bifásico autogestión en su totalidad las 16 partidas las obtuvo Controles y Medidores Especializados; el caso del medidor monofásico básico, Industrias Unidas se quedó en nueve partidas y Wasion, S. de R.L. de C.V., se quedó con cinco partidas; y el caso del medidor bifásico básico aquí se obtuvieron tres proveedores que son Control y Seguridad Especializados con seis partidas, Electrometer de las Américas cinco partidas y Wasion con cuatro partidas.

Se adjudicaron 61 partidas, quedaron, digamos, desiertas tres que se verá cómo se modifican o cómo se logran suministrar a estas partidas en los días subsecuentes.

En términos de monto, la contratación total tuvo un monto adjudicado de mil 929 millones. Cuando llegamos más o menos teníamos un gasto cercano a los cuatro mil millones de pesos, hemos tenido ahorros importantes tanto en la parte de los procedimientos como en la parte del presupuesto destinado a la compra de estos medidores y en esta ocasión la empresa que se queda con el 42 por ciento de, digamos, del monto adjudicado es la empresa Wasion, S. de R.L. de C.V. con 811



millones de pesos, Industrias Unidades le sigue con el 31 por ciento, Controles y Medidores con el 20 por ciento y Electrometer se queda con el 7 por ciento.

¿Cuáles son la comparativa de precios? Esto es muy importante pensando en que no pueda ser descontextualizado esto, los precios a nivel internacional se incrementaron cerca del 30 por ciento con respecto del 2020. Esto está principalmente impulsado por incrementos en los llamados *commodities*, sobre todos los insumos que son los que utilizan los medidores, como es el litio y el cobre, que están aumentando en 3, 5 por ciento, respectivamente.

Entonces, se ve un ligero aumento en términos nominales, ¿qué quiere decir términos nominales? Vamos comparando el precio que está enlistado cada año, pero para que podamos hacer una comparación a través del tiempo le tenemos que quitar este efecto de precios para tener manzanas con manzanas.

Entonces, si nosotros hacemos este análisis en términos reales, podemos observar que esta compra está por debajo de lo que se adjudicó el año pasado, ¿por qué puede ser esto posible? Tiene que ver con que, aunque nosotros hayamos incrementado en términos nominales, este incremento no fue superior, en lo absoluto, al incremento de precios que obtuvo los insumos y los medidores a nivel mundial.

Entonces, seguimos con una tendencia a la baja, si hacemos la comparativa con los precios del 2020 estamos teniendo un ahorro de 465 millones de pesos.

La que sigue y ya con esta termino.

Las principales conclusiones, resultados que tenemos en este concurso es, se logró algo histórico en la CFE que es desconcentrar un mercado que se había difícilmente, digamos, logrado realizar, históricamente eran 12 empresas las que dominaban el suministro, hoy vamos a tener cuatro empresas y una de ellas se queda con la mayor parte, no es una de las históricas, se tiene un ahorro por el mecanismo de la subasta de 47 millones de pesos con respecto a los precios bases que publicamos.

Y en términos reales tenemos un ahorro de 465 millones de pesos.

Nos parece que estos son los principales resultados que queríamos mostrarles, para seguir señalando que en la CFE se está en la búsqueda de garantizar las mejores condiciones para la empresa y de buscar cuáles pueden ser alternativas para tener un suministro confiable, pero, sobre todo, un suministro que nos garantice que la CFE va a poder competir en las mejores condiciones. Muchas gracias.

Lic. Luis Bravo Navarro: Muchas gracias, maestro Miguel López.

Y hablando de ahorros, el doctor Miguel Reyes Hernández, Director de CFE-Energía y de CFE-Internacional, nos hará favor de comentar varios puntos. Adelante, Miguel.

Dr. Miguel Alejandro López López: Muchas gracias, Luis, buenas tardes a todos.



Precisamente en el mismo tenor que mi compañero Miguel Alejandro López.

Por instrucciones del licenciado Manuel Bartlett, Director General de Comisión Federal de Electricidad, nos dimos a la tarea, así como lo hizo el área de Administración y Servicios de CFE Corporativo, en toda el área de combustibles, en toda el área de la compra de insumos para la generación de electricidad que además es muy importante, porque hoy representa un poco más del 65 por ciento de la generación, lo que es el gas y si consideramos todos los líquidos, el 70 por ciento, es muy importante para el país, para Comisión Federal de Electricidad, para las finanzas públicas, los bolsillos de la gente, el que tengamos una estabilidad en el precio de los commodities y, por lo tanto en el precio de la electricidad.

El Presidente se ha comprometido a que no tengamos aumentos significativos, más allá de la inflación, o sea, que vaya conforme a la inflación la tarifa de electricidad y esto no se puede lograr si no tenemos una estabilidad en el precio de los commodities y garantizado el suministro.

A inicios de esta administración el Director General de CFE y el Presidente de la República instruyeron a la revisión de los contratos o de varios contratos de transporte de gas natural, de los llamados gasoductos. Revisamos cinco de varios de esos contratos, estamos todavía terminando dos, hemos renegociado ya algunos otros y vamos a mostrar que con esa inercia que se generó a partir de 2019 en esta renegociación, los ahorros que se han obtenido por parte de Comisión Federal de Electricidad, que tienen implicaciones para sus finanzas, pero también con estos ahorros tiene eso un beneficio para la estabilidad obviamente de las tarifas.

Cuando llegamos a la presente administración teníamos siete gasoductos para uso, ya se han resuelto la problemática de cuatro, uno de ellos el más grande y quizá en este momento de los más importantes por su tamaño y su magnitud y por dónde llega el suministro, que es el gasoducto sur de Texas-Tuxpan, que es el gasoducto marino de la empresa IMG, cuya alianza es una alianza de IMG con IENOVA, que ahora es EMPRA.

Ese gasoducto está en marcha desde hace ya tiempo, tenemos los gasoductos de la empresa FERMAT también en marcha, el de la empresa CARSO, que también no se había culminado, ya está en marcha. Y tenemos tres gasoductos que están todavía frenados por problemáticas sociales y que estamos buscando cómo resolverlos.

A diferencia de la administración pasada que utilizaban la cláusula contractual del caso fortuito Fuerza Mayor de manera indiscriminada y muchas veces por la falta de trabajo conjunto entre la empresa del Estado, en este caso CFE, y las autoridades gubernamentales, se dieron casos fortuitos o fuerza mayor sin que estos realmente estuvieran injustificados teniendo consecuencias importantes en su inicio para la Comisión Federal de Electricidad de 672 millones de dólares.

Hoy la planta que vamos a construir en Mérida nos va a costar 500, entonces fue más allá del costo de una planta de generación lo que durante dos años erogó la CFE por situaciones de caso fortuito o fuerza mayor a varias de estas empresas



transportistas, mismas que en materia de la negociación o en el transcurso de la negociación se acordó el reintegro no al final del contrato como se establecía, sino ya sea de inmediato o en el transcurso del mismo contrato a través de una reducción tarifaria.

Entonces, encontramos siete gasoductos parados por este caso fortuito fuerza mayor; estos gasoductos en buena parte cuando se implementó todo el plan de infraestructura a partir de 2013 que se hizo de forma masiva para comunicar de alguna manera las plantas de generación de electricidad, esto se hizo muchas veces sin la planeación necesaria, no se construyeron -como ya se ha dicho- de manera reiterada algunas plantas, pero tampoco se cuidó que en la planeación se utilizara de manera eficiente lo que sería la capacidad contratada, y hoy estamos renegociando con varias de esas empresas para buscar que todos los aspectos técnicos y físicos o los impedimentos que tiene Comisión Federal de Electricidad ya no lo sean.

Teníamos, por ejemplo, impedimentos técnicos, es decir, cuando se hizo la planeación del gasoducto marino, es un gasoducto que tiene una capacidad de dos mil 600 millones de pies cúbicos diarios y no pueden entrar los dos mil 600 millones de pies cúbicos diarios a la Red de Gasoductos Nacionales. Entonces, cómo contratamos dos mil 600 millones si no pueden entrar técnicamente.

Entonces, estamos trabajando con CENAGAS de la mano muy fuerte, estamos trabajando con la empresa que tiene este gasoducto, con IMG, con algunas otras empresas transportistas con las que está comunicado también esta Red de Gasoductos para buscar cómo solucionar estos impedimentos técnicos.

Aquí la Secretaría de Energía, bajo el liderazgo de la Secretaría de Energía, se han hecho todas estas negociaciones, todas estas conversaciones y vamos muy avanzados en resolver esas problemáticas técnicas que nos impiden meter la totalidad de la capacidad contratada en el gasoducto marino.

Esto no solo es en detrimento de la CFE, sino también de la industria nacional porque todos los excedentes que pueden ser utilizados para la industria nacional en toda la zona no pueden llegar a esa industria que lo requiere.

Les voy a poner un ejemplo, la industria química que está en toda la zona de Veracruz, no podemos llegar simple y sencillamente porque no tenemos la capacidad para entrar hasta esa zona. La otra es la Península de Yucatán, aunque la hemos conectado ya, ya tiene una conectividad total en todo el sistema, en toda la red. La verdad es que hay una parte del tramo de toda la Red de Gasoductos que tiene una direccionalidad contraria, entonces, imagínense que venimos desde arriba, de sur, de norte a sur y de repente un tramo del gasoducto va de norte a sur, no podemos llegar con el gas que viene o que está contratado desde los Estados Unidos a la Península de Yucatán, no solamente porque nos falten compresoras o presión, sino porque una parte del ducto va en sentido contrario.

Entonces, hubo una falta de planeación importante, significativa que estamos arreglando, el Presidente lo ha comentado de diversas maneras que estamos



Comisión Federal de Electricidad®

Coordinación de Comunicación Corporativa

arrestando entuertos y eso es lo que ha significado para nosotros, además de un esfuerzo importante, pues ahorros, ahorros que estamos buscando para Comisión Federal de Electricidad, hoy, como decimos, esos gasoductos que no se han culminado, que estamos en diálogo permanente con las empresas para terminarlos, esos gasoductos no significa ninguna erogación para nosotros.

Por otro lado teníamos nosotros compras que estaban, como lo comentó el maestro Miguel, no solamente en su área tenían compras desorganizadas o había adjudicaciones directas, aquí había procesos muchas veces que podrían parecer simulados. Entonces, como no terminó, se terminaban los gasoductos, había compra de gas natural licuado por la zona de Altamira, por el área de Manzanillo, pero en lugar de planificar esas compras y consolidarlas en una zona entidad, que era CFE Energía y hacer esa compra por un año, por seis meses, pues las convocatorias se hacían tres días antes, ¿quién va a tener un barco tres días antes?

Entonces, siempre había, obviamente, una empresa que era la que salía adjudicada, que salía en 35 por ciento de las veces de las adjudicaciones de todo el año y que, pues eso tenía implicaciones en el precio para Comisión Federal de Electricidad y sus generadoras.

Era un margen de casi el doble de lo que podríamos obtener en el mercado.

Entonces, todo eso se ha corregido, se ha hecho una planificación importante, se ha renegociado con muchas de las empresas que las tarifas, de acuerdo a la estructura financiera que ellos tenían, venían muchas de ellas crecientes y eso tiene un impacto importante en lo que llaman la competitividad de las empresas en materia de precios, pero también de los costos de la generación de electricidad y por lo tanto, en el poder adquisitivo de la gente en electricidad y en gas, en aquellos hogares o aquella industria que recibe gas natural.

Hoy tenemos ya en buena parte de los contratos tarifas planas, renegociadas que le permiten dar estabilidad a las plantas de generación de CFE y a sus costos, pero también a la industria nacional y a los proyectos de inversión que se realicen en México.

Hoy lo que hacemos o lo que tenemos ya es que se reanudaron varios de esos gasoductos, que los que están parados estamos buscando cómo reactivarlos, tenemos dos con grandes problemáticas sociales y estamos trabajando con respeto a las comunidades en la zona de los pueblos yaquis que tenemos un gasoducto parado con la empresa Sempra, que es Guaymas-El Oro, en la zona de Puebla e Hidalgo, que es el Tuxpan-Tula y que estamos cambiando la ruta porque respetar lo que el mismo Presidente se ha comprometido en las dos, en los dos casos hay un cambio inminente de ruta que nos hemos comprometido con el Presidente y con las comunidades y, por otro lado, está la culminación del de Tula-Villa de Reyes, que son pocos kilómetros que nos faltan y que esperamos que en los próximos meses pueda entrar en marcha.

En cuanto a las tarifas, como decíamos, son tarifas planas, niveladas, que están garantizando ahorros importantes en términos corrientes para Comisión Federal de

cfe.mx

 [@CFEmx](https://twitter.com/CFEmx)

 [@CFE_Contigo](https://twitter.com/CFE_Contigo)



Electricidad, y a cambio de ello, como ya se ha planteado en algunos medios, se ha garantizado que estos contratos no sean de 25, sino en algunos casos de 35 años. Y en otros hemos ampliado el volumen, hemos buscado renegociar otro tipo de condiciones para que sea en beneficio tanto de CFE como de las empresas transportistas.

Estos son los ahorros que hemos tenido hasta el momento, los que se han presentado en las primeras renegociaciones de los cinco gasoductos, hemos renegociado con algunas otras empresas como CEMPRA, que antes era IENOVA, con TGNH, el sistema TGNH que es de TC Energía, que antes era TransCanadá, y el total que tenemos hoy de los ahorros rondan casi los 5 mil 900 millones de pesos.

Hubo una confusión hace unos meses, alguna situación porque eran informes muy técnicos de la Auditoría Superior de la Federación y no se entendían bien o no se entendía, digamos, que, al ampliar los plazos de los contratos, no necesariamente íbamos a pagar más. En algunos otros casos no era confusión, era obviamente mala fe, de estos medios que el Presidente ha llamado o identificado con la prensa conservadora y que de manera dolosa buscaron pegarle a la Comisión Federal de Electricidad de que no había logrado los ahorros que había planteado.

La Auditoría Superior de la Federación reiteró los ahorros que se hicieron en esas primeras renegociaciones, planteó precisamente que se tienen 10 años más y que en valor presente, tenemos ahorros en términos generales.

Y esos ahorros rondan más o menos en la cifra de los 600 millones, si no me estoy equivocando, porque no estoy viendo bien, estoy como el ingeniero Nevárez, que de repente no veo bien la cifra, pero creo que son 802 o 602. 802.

Ese es en términos del valor presente, en valor corriente son 5 mil 871.

¿Qué se ha logrado? Por ejemplo, pues hemos quitado muchos intermediarios, en el caso de la terminal de Altamira, hemos ampliado el contrato 10 años más, es una terminal que a nosotros nos va garantizar almacenamiento, vamos a ser próximamente un convenio también en el CENAGAS, para garantizar el almacenamiento no solo para la CFE, sino para compartirlo con las necesidades de la industria nacional, si poner en riesgo lo que son las necesidades de CFE.

Y ese contrato que tenía un intermediario pues ya no lo tiene, tenemos una reducción tarifaria en esa terminal significativa importante que nos ha permitido ahorros, como lo podrán ver ahí, en lo que es Tele-A. que dice Tele-A, no es la terminal de licofracción de Altamira, y estamos en muy buenos términos con la empresa que está encabezando esto. Entonces, son ejemplos de los ahorros que hemos obtenido.

Hay otros ahorros de gas que en su momento se hicieron con algunos clientes privados de CFE Energía, la filial de CFE Comercializadora; ya renegociamos varios de ellos en condiciones que sean favorables para la hacienda pública, y hay ahorros de 300 millones de dólares.



Los ahorros en total que tenemos hoy queremos comentarles para que ustedes nos hagan el favor de a su vez hacérselos llegar al público en general, a la población en general de que los esfuerzos que estamos haciendo sea en beneficio de ellos, del pueblo de México, son seis mil 161 millones de dólares y estos ahorros van a tener obviamente un impacto en que CFE tiene mayor liquidez, mayor margen de maniobra en términos financieros y esto le permitirá garantizar a esta administración y ojalá a las que vengan que la tarifa de electricidad en un país con la mitad de su población en situación de pobreza no se va a mover y que eso es más allá que muchos programas sociales del pasado es un programa social que garantiza a la población que uno de los principales componentes de su gasto, en este caso la electricidad, no se va a mover.

Adicionalmente estamos trabajando con la Asociación Mexicana de Gas Natural y con las autoridades locales para buscar que este gas natural pueda llegar cada vez a más lugares y que la estrategia del Presidente, del Gas Bienestar, se complemente con este acceso al gas natural.

Para que ustedes tengan una idea, alrededor del ahorro sería alrededor del 30 al 35 por ciento para los hogares, si llegara el gas natural en lugar del gas LP a sus casas. No es tan fácil porque hay que establecer toda una red de distribución y porque como lo hemos platicado con la Asociación Mexicana de Gas Natural, también se requiere de un compromiso de estas empresas para que no destruyan la infraestructura y el inmobiliario urbano que muchas veces genera molestias en colonos, en vecinos, en comunidades que han sufrido de daños o de despojos, y este compromiso que se ha obtenido si es garantizado pensamos que hoy que solo el 7 por ciento de la población en México tiene acceso a este gas natural será una estrategia complementaria de lo que ha implementado el Presidente con Pemex, y permitirá sostener en el largo plazo precios no solo competitivos para la industria, sino accesibles para la mayor parte de la población mexicana; es decir, electricidad a precios bajos y gas también a precios bajos.

Ese es nuestro objetivo a la vez que garantizar que la Comisión Federal de Electricidad sea una empresa rentable, que sea eficiente, que sea eficaz y que le dejemos a la próxima administración una empresa habiendo revisados estos contratos, habiéndolos renegociados con rentabilidad garantizada y con sostenibilidad financiera hacia el futuro.

Muchas gracias y quedo a sus órdenes.

Lic. Luis Bravo Navarro: Muchas gracias, doctor Reyes.

Vamos a iniciar la ronda de preguntas.

Ofrezco una disculpa a los medios de comunicación que han hecho preguntas a distancia, pero habíamos acordado que solamente le daríamos voz a quienes están, los compañeros de la prensa que están aquí presentes y por respeto a ellos, precisamente, lo estamos haciendo de esta manera.

¿Alguien tiene alguna pregunta?



Allá al fondo, allá atrás, por favor, Tania.

Nombre y medio, por favor.

Pregunta: Sí, buenas tardes. Gilberto Molina de Canal Once.

Yo quisiera preguntarles sobre esta planta de emergencia que instalaron en Hidalgo para brindar servicio al hospital del IMSS, ¿cómo está operando en estos momentos? Y si se garantiza, precisamente, la operación en este hospital a los derechohabientes.

Tengo entendido que es un hospital COVID ahí donde se registró, pues desgraciadamente el percance que ocasionó, pues pérdida de vidas, ¿cómo está operando ahí?

Y también, en el Centro de Hidalgo se había cortado la luz para, por las inundaciones que se presumía, podían llegar a esta zona, sigue así hasta el momento esta situación, el corte en el suministro y cuándo se restablecerá, por favor.

Lic. Luis Bravo Navarro: Ingeniero Nevárez.

Ing. Guillermo Nevárez Elizondo: Sí, gracias, muy amable.

Esa plantita de emergencia que se apoyó en un inicio con la inundación del hospital del IMSS en Tula, era una plantita de emergencia muy chiquita y que obedecía meramente a labores de previsión, el hospital está inundado todavía, todavía ahorita, Toño, está inundado prácticamente por arriba de un metro el agua en el interior del hospital.

Entiendo yo, hasta la madrugada de hoy que el hospital está completamente desalojado, no está operando y fue precisamente el motivo de que se cortó la energía en el hospital hacia adentro, en el área pública en ningún momento faltó la electricidad, simplemente que al subir un metro o lo que haya subido en el hospital y en la ciudad de Tula el agua, queda por arriba, si ustedes se ubican mentalmente en su casa, los contactos están por ahí como al orden de los 60 centímetros, las conexiones de cualquier tipo de televisiones, etcétera.

Entonces, al llegar el agua a ese nivel provoca que se dispare, que se proteja, que se corte la electricidad al interior de la instalación y qué bueno que lo hace porque de lo contrario podría existir el riesgo de electrocuciones.

El hospital hoy, yo entiendo que está desalojado completamente, reubicaron a los derechohabientes y la plantita solamente fue como para hacer algunas labores como de mantenimiento intentar drenar o algo que no es posible porque hacia el lindero del río, el hospital está pegado al río, pues el agua está muy alta todavía. Entonces, ahí no está en servicio el hospital.

En el tema de lo del Centro de Tula, igual también, solicitó Protección Civil, como les platicaba yo hace rato, toda la acción en ese tipo de fenómenos, va de la mano con

el todo el grupo que sabe de la Protección Civil del estado, del municipio siempre y ahí sí se inundó el Centro de Tula, la instalación ahí es una instalación subterránea, entonces pidió Protección Civil que la desenergizáramos para prevenir precisamente cualquier riesgo eléctrico hacia los habitantes de Tula que andaban transitando por las calles con el agua a las rodillas, ¿no? todavía sigue inundado, Toño, e inclusive entiendo escuché en los noticiarios de ustedes que está un programa de probable desalojo de más gente de Tula, por el riesgo de otro tipo de niveles de agua que desconozco.

Entonces, esta sería la respuesta, señor.

Lic. Luis Bravo Navarro: Muchas gracias, ingeniero Nevárez.

¿Alguien más? A ver, Diana.

Pregunta: Hola, buenas tardes, Diana Gate, de Reforma.

Nada más quisiera ver si me pueden recordar o repetir un poco los datos de los gasoductos, ya comentaba el Director Miguel Reyes, que los tres que están detenidos son Guaymas-El Oro, Tuxpan-Tula, Tula-Villa de Reyes. Me podría recordar los que ya operan, que entiendo eran de estos siete que se renegociaron en 2019.

Y de estos tres que están parados, ¿si nos pudiera abundar un poco de las problemáticas que tienen, no sé qué avances de construcción se haya quedado y si es que CFE está pagando algún monto por estos tres que están detenidos' por favor. Gracias.

Dr. Miguel Santiago Reyes Hernández: Muchas gracias, Diana.

Oye, ojalá nos trates bien en tú nota.

Mira, los gasoductos que ya funcionan, uno es el gasoducto marino; dos, son los gasoductos de FERMACA, que es la Laguna Aguascalientes y Villa de Reyes, Aguascalientes-Guadalajara, ahí tenemos otros dos. Ahorita te digo el cuarto, porque déjame recordarlo.

De los tres que están parados, Tula-Villa de Reyes son 10 kilómetros que le faltan, pero hay problemáticas sociales que todavía no se resuelven. Hay algunos amparos, hay algunos juicios, que están por resolverse y aquí con la ayuda de la Secretaría de Energía, tenemos una mesa de trabajo con la empresa, para que, con respeto a las comunidades y a las poblaciones, busquemos llegar a un acuerdo, ese es el caso de Tula-Villa de Reyes.

El otro es el de CARSO, fíjate, perdón, Samalayuca-Sásabe, que ya se puso en marcha de casi 800 kilómetros. Entonces son cuatro, dos de FERMACA que ya están en funcionamiento: Villa de Reyes-Aguascalientes-Guadalajara, la Laguna de



Aguascalientes, que es de FERMACA; Samalayuca-Sásabe de CARSO y el marino que es de IMG, de esta alianza de SEMPRA, que ahora es IENOVA con TC-Energía.

En el caso de Guaymas-El Oro, es una problemática que se dio con una comunidad, Loma de Bácum, a quien respetamos profundamente, a todas las comunidades de los pueblos yaquis, y estamos trabajando con ellos, nos han dado su confianza, los hemos respetado mucho y estamos trabajando para que pueda cambiarse el trazo conforme a un acuerdo con ellos y que también la empresa sea notificada.

De acuerdo tanto a una instrucción del Presidente como una negociación con ellos, este tramo lo va a construir Comisión Federal de Electricidad y va a ser propiedad de Comisión Federal de Electricidad.

No se ha hecho nada, estamos en un proceso todavía de negociación, hay amparos y juicios de por medio, pero estamos buscando llegar a un acuerdo para comenzar el proceso.

Pregunta: ¿Cuántos kilómetros de este tramo que construirían, bueno, que está en proceso de que construyan ustedes?

Dr. Miguel Santiago Reyes Hernández: Mira, como se cambió el trazo si yo te dijera ahorita más o menos cuántos kilómetros podría decirte o darte una cifra equivocada, te puedo dar un rango de acuerdo más o menos a cómo se va a mover el trazo, estaríamos hablando entre 70 y 90 kilómetros.

En el caso de Tuxpan Tula, son las comunidades de Hidalgo y Puebla las que fueron en su momento afectadas a las que igualmente tenemos mucho respeto y que no queremos que ocurra lo que pasó en administraciones anteriores o situaciones que pudieran representar daños o despojos, y estamos cambiando también el trazo y lo vamos a hacer con respeto a todo lo que ellos tienen considerado también como sagrado, cerros sagrados, manantiales, etcétera.

Entonces, ahí más o menos pensamos que va a ser entre 90 y 120 kilómetros adicionales y también lo va a construir Comisión Federal de Electricidad, con acuerdo también con la empresa Tesa Energía ese tramo va a ser propiedad de Comisión Federal de Electricidad y va a ser construido con recursos propios de nosotros.

En cuanto a los gasoductos parados estos tres no hay erogación de recursos, se llegó a un acuerdo con las empresas para que no se aplique ninguna erogación ni se considere un caso fortuito de fuerza mayor, sino más bien trabajar en conjunto para resolver la problemática y comenzar a la brevedad, el reinicio de lo que son los trabajos, y concluir como lo ha indicado el presidente antes de que finalice esta administración esos tres tramos pendientes.

Tenemos algunos otros que vamos a realizar como el del Istmo de Tehuantepec para la planta de licuefacción que queremos poner en Salina Cruz y reexportar el gas natural; el gasoducto también o un gasoducto que lleve gas hacia San Luis Río Colorado y Mexicali que puede ser por Estados Unidos o por México, y estamos negociando también con las empresas la infraestructura faltante para garantizar gas



en la Península de Yucatán en nuestras plantas de generación a nuestras plantas de generación que van a estar, las nuevas, para el 2024.

Lic. Luis Bravo Navarro: ¿Tienes otra pregunta, Diana?

Pregunta: Sí, perdón.

De estos gasoductos que están detenidos, o sea, es decir estaría una parte del gasoducto que sería lo que ya se había construido por parte de las empresas quedaría como de ellos y la del resto de CFE. ¿Es así? O sea, ¿ambas empresas tendrían participación en la infraestructura?

Dr. Miguel Santiago Reyes Hernández: Sí, lo que nos ha autorizado nuestro Consejo de Administración es evaluar posibles alianzas estratégicas con estas dos empresas con las que estaríamos trabajando esto que tú comentas, en el caso de Guaymas-El Oro, una alianza posible, una alianza estratégica posible con Sempra, y en el caso de Tesa Energía una alianza también. Eso significaría evaluar posibilidades en términos de qué nos conviene a ambas empresas, como de reconocimiento de la inversión, o sea, porque efectivamente, lo que vamos nosotros a invertir en uno y en otro caso debe de ser reconocido, ya sea a través de una tercera empresa o de una conformación de una sociedad nueva o de un reconocimiento de acciones nuestra en la empresa de ellos.

Estamos buscando los mecanismos más adecuados que sean en beneficio de Comisión Federal de Electricidad y sin perjuicio de ellos, que sea, digamos, de común acuerdo y eso todavía no se resuelve porque lo que nos ha autorizado hasta hoy el Consejo de Administración es a evaluar posibles alianzas estratégicas, tenemos ya un avance bastante considerable con ellos y cuando sea el momento daremos a conocer en qué términos y condiciones se hizo esa alianza estratégica que además tiene que ser aprobada también por el Consejo de Administración.

Pregunta: Gracias.

Por ultimo...

Lic. Luis Bravo Navarro: A ver, una más, es que hay mucha más gente.

Pregunta: Sí, nada más.

Estos gasoductos se alimentarían centrales de CFE o sería para venta a privados. Sería todo.

Dr. Miguel Santiago Reyes Hernández: El 66 por ciento de la red de gasoductos sería para central de CFE, estamos implementando toda una estrategia también para fortalecer el área de Generación y el 34 por ciento sería para el sector privado.

Lic. Luis Bravo Navarro: Gracias, Miguel.

De este lado, ¿alguien más?



Por ahí, por favor, Hugo.

Pregunta: Bueno, bueno, ¿me escuchan ahí? Eduardo Ruiz de Uno TV.

Son varias preguntas, si podrían regalarnos, por favor, el global de cuánto ha invertido la CFE para atender todos estos fenómenos, los huracanes y particularmente el sismo del 7 de septiembre.

Y también preguntarles si, bueno, si tienen ustedes en su histórico algún incremento de atenciones por movimientos sísmicos en el mes de septiembre y si se garantiza el servicio de energía eléctrica, en dado caso de que se pueda registrar algún sismo de mayor magnitud.

Gracias.

Ing. Guillermo Nevárez Elizondo: Gracias, muy amable.

Bueno, el costo sí lo tenemos cuantificado como lo presentamos ahí, les dimos cantidades de postes, de transformadores, lo tenemos perfectamente ubicado en el valor de mercado que requeriríamos para reposición. Estamos hablando entre Grace y Nora, Toño, alrededor, perdón, Toño es mi Coordinador Nacional de Distribución y es quien nos hace el favor de llevar el seguimiento de todo lo que nos están comentando.

Pero debemos estar haciendo el reclamo de la aseguradora, eso es un comentario muy importante, toda la instalación, toda la infraestructura eléctrica en México la tenemos asegurada. Entonces, ahí con alguna característica de deducible muy atractiva, digamos, hacemos la presentación del reclamo.

Para el caso de Grace andábamos sobre los 40 millones de pesos, poquito más, 48, no llegaba a 50, 48 millones de pesos en hora fue menor y andamos al orden entre desplazamientos de equipos, traslados de gente.

Cuando vemos a la gente, armamos antes, durante y después campamentos con combustibles con alimentos para la gente, no hay dónde comprar, entonces vamos equipados con todo.

Pero estaríamos hablando que, entre los dos huracanes, probablemente 60, 70 millones de pesos y es reclamo al asegurador, le pagamos un deducible, nos reconoce lo que se daña y lo volvemos a comprar, porque como les platicué, también en el preparativo de habla, tenemos las canastas básicas dispuestas y únicamente compramos de nuevo en los contratos abiertos que deja la Dirección de Administración, para que ahí volvamos a rellenar los stocks y los tengamos disponibles.

En el caso del sismo, fue básicamente los 130 y tantos postes, 50 transformadores, no hemos terminado de cuantificar, fue ayer el cierre del evento, lo estamos contabilizando, no es tema el recurso ahí, va ser ahora sí que muy económico, igual está asegurado y básicamente desplazamiento de gente.



El sismo lo atendimos con pura gente local, o sea, local quiero decir, Valle de México, las divisiones Valle de México Norte, Centro y Sur, un poquitito de... Bueno, Toluca es de la Valle de México Sur, y Guerrero lo atendimos con Guerrero, tal cual, no tuvimos que desplazar gente para allá. Entonces, fue muy sencillo, este costo lo estamos cuantificando.

Su otra pregunta. De los sismos en septiembre usted también se los sabe, los sismos de septiembre hace cuatro años, tuvimos exactamente el mismo día que nos ocupa el sismo, igual o un poquito más tarde, creo que a las 10 de la noche también con esas características, que afectó severamente más que la ciudad, Oaxaca ahí destruyó amplias áreas del Istmo de Tehuantepec, de manera muy importante, en la ciudad no provocó daños mayores, sino restablecimientos como lo que ya les platicamos.

El siguiente sismo de septiembre fue el del 19 de septiembre, también del 2017, que ahí sí tuvimos daños mayores, eléctricamente hablando no fue tanto, fue más infraestructura de la ciudad, servicios de equipos y demás. A nosotros nos dañó algunos transformadores, igual todo lo reclamamos hacia la aseguradora y ese cuidado hemos ido teniendo.

Entonces, esperemos, ahorita estamos en septiembre y no tengamos qué lamentar más sismos por este año y como les decía, y ustedes lo saben también más que nosotros, son impredecibles los sismos. Espero haberle contestado.

Lic. Luis Bravo Navarro: Gracias, ingeniero Nevárez.

¿Alguien más quería una pregunta por allá? Al fondo, Tania, por favor.

Pregunta: Gracias, Luis.

Buenas tardes, Joshua Ordaz, del periódico Milenio.

Mi pregunta es para el doctor Reyes, me gustaría saber si tiene un estimado del monto que será necesario invertir para este cambio del trazado del gasoducto, no sé si me pueda responder eso.

Y una precisión sobre la cifra que dio de los 6 mil y 171 millones de dólares de ahorro, ¿por qué concepto son, si son por ahorros de gasoductos, molécula y también incluye los medidores? Por favor.

Dr. Miguel Santiago Reyes Hernández: No. De los 6 mil 100 esa parte de medidores, porque las áreas de compra en CFE están divididas entre lo que son bienes y servicios, antes estaba bienes y servicios y obras, ahora está bienes y servicios y obras que lleva la Dirección Corporativa de Administración, nosotros llevamos solamente el tema de los combustibles y de insumos para la generación de electricidad.

Entonces, los seis mil 171 están considerando ahorros en el servicio de transporte de gas natural, también está considerando lo que es almacenamiento el caso, por



ejemplo, de la terminal de Altamira, tenemos ahí una terminal, que es una terminal regasificadora; y de todos esos seis mil 171 acuérdate que pusimos 300 que es por molécula. Entonces, aproximadamente son cinco mil 871, cinco mil 800 millones de dólares que es por los contratos que tienen que ver con transporte, regasificación, almacenamiento.

Entonces, esa es tu primera pregunta.

La otra era el monto de lo que íbamos a invertir para el re-ruteo de Tuxpan-Tula y el otro ducto de Guaymas-El Oro, no te puedo dar exactamente ahorita una cifra porque estamos haciendo toda una estimación, cambia por los derechos de vía que tengamos que pagar. Normalmente dependiendo de la zona, un kilómetro construido de gasoducto te puede costar entre un millón y un millón y medio de dólares, dependiendo si es montaña o si está plano.

Entonces, si te doy una cifra ahorita y es más, yo preferiría que ya que tengamos la certeza de los ingenieros que están haciendo toda la estimación y cuando tengamos el acuerdo también con las empresas aquí con Luis o a través de Luis, o si estamos en una conferencia como esta daríamos a conocer cuál es el monto de la cifra de la inversión en los dos gasoductos y seguramente como va a pasar a consejo de administración saldrá como una nota del consejo de administración y cuánto vamos a invertir.

En este momento sería un poco aventurado que yo te dijera una cifra respecto a ello.

Lic. Luis Bravo Navarro: Gracias, Miguel.

Por aquí había alguien más. Por favor.

Pregunta: Muchas gracias. Soy su servidor Santos Briz, de Noticieros Televisa.

Y yo quisiera pedirle, por favor, al ingeniero Narváez, si nos puede ayudar a concretamente nos pudiera decir los fenómenos naturales que se atendieron, la población que se afectó y en cuánto tiempo quedó resuelto, así a manera de resumen, ingeniero, si nos pudiera hacer ese favor.

Ing. Guillermo Nevárez Elizondo: Sí, Santos. Gracias.

Un segundo nada más, tengo una tabla más completa, la vamos a proyectar para comentarle cuáles fueron las comunidades.

Ahí platicábamos en el tema de Grace, vamos a la tablita, es que yo tengo mi presentación impresa, en esa tablita está la presentación más o menos al centro, están usuarios afectados en Grace primera parte, Campeche, Quintana Roo y Yucatán 740 mil clientes.

En las poblaciones donde pegó más, traemos la presentación por comunidades, la lámina donde lo tenemos clasificado por pueblo, Toño, bueno, por pueblalidad



porque pegó en Tulum, la Península de Yucatán a la mejor casi todos la conozcan, al menos en el plano cruza muy rápido hacia el Golfo.

Entonces, toda lo que es el límite con, cruza muy rápido hacia la Península hacia el Golfo, entonces ahí básicamente agarró lo que es la zona costera de Tulum, Riviera Maya, esa parte luego se mete hacia Yucatán y son poblaciones pequeñas, le afectó a Mérida, Mérida capital de Yucatán y lo que viene siendo todo el corredor de la Costa, ahora Golfo en Puerto Progreso y sus alrededores, pero fueron en general 740 mil 509 clientes afectados.

Lo más relevante en Quintana Roo fue esa franja costera, Cancún, Playa del Carmen, Tulum y la franja de Riviera Maya que no hay grandes poblaciones, excepto a la mejor Cancún, Playa y Tulum es donde hay más concentración de habitantes.

Esa sería la respuesta en el Grace 1, en el 2 perdimos 868 mil clientes. Cabe señalar que, en el ámbito de la parte de Veracruz, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, San Luis, tenemos casi ocho, nueve millones de clientes en esa parte. Entonces, perdimos un 10 por ciento, de Veracruz, Hidalgo, Puebla, San Luis, Tlaxcala.

En Veracruz lo más representativo fue la costa desde lo que viene siendo Tuxpan hasta Casitas, que es donde está ya la desviación con Martínez de la Torre y esas comunidades importantes, digamos, en centros de población luego entra por la carretera que viene hacia acá, hacia la Ciudad de México, Martínez de la Torre, que todavía es Veracruz, sube hacia Teziutlán, me brinqué Papantla, Papantla es una comunidad importante, está hacia la sierra pequeñas comunidades, rancherías.

Jilotepec, Xicotepec allá para el lado hacia Tulancingo por la autopista nueva, esa que va de Tuxpan hacia la Ciudad de México y en el interior de los pueblos, ciudades, pueblos mágicos iba a decir, pero son ciudades muy bonitas, Zacapoaxtla, Teziutlán, hay otro muy bonito ahí, Cuetzalan que fueron las comunidades más importantes ahí, señor Santos.

En el tema de Nora, ya lo platicaban, lo más relevante que hubo ahí fue, yo creo que más en Vallarta, eh, Vallarta de hecho se inundó el Centro Histórico de Vallarta, muy bonito porque el agua chocó en la sierra que está pegada ahí luego-luego por la parte del Centro viejito de Vallarta, que es precioso, e inundó esa área de la ciudad de Puerto Vallarta, nos inundó Escuinapa, Rosario en Sinaloa, Mesillas, hubo un pueblo allá hacia la parte de allá, como si fuera hasta Durango, Toño, una comunidad grande que va para arriba, no me acuerdo cómo se llama, o sea, Escuinapa ya lo dije, Rosario, son las comunidades más grandes que básicamente fueron las que quedaron bajo el agua y que hubo que esperar casi un día para que descendiera el nivel y poder entrar a trabajar ahí con las poblaciones.

En Mazatlán, inundaciones en las áreas urbanas que colindan básicamente con Las Marinas, con el Mazatlán de en medio digamos, porque el viejito-viejito está hacia la montaña, ese no tuvo tema de inundaciones, tampoco de afectaciones; y hacia el norte de Sinaloa llegó el agua hasta Culiacán sin afectaciones mayores; un día antes del huracán de hecho no tuvo nada que ver con el huracán tuvimos una tromba, una tromba importante ahí en Mochis, en Guasave y en Mochis, pero no tuvo nada que



ver con el huracán, fue como aislada, curiosa que afectó en esa parte, y ahí afectó 394 mil clientes.

Lo más relevante en el sismo, ya lo decía también en la presentación, fue la Ciudad de México y el Estado de México en su área conurbada con la ciudad, y Guerrero con casi poquito menos de 500 mil clientes; básicamente Acapulco, Chilpancingo y poblaciones intermedias entre ese corredor hacia la costa. Básicamente, señor Santos.

Pregunta: Oiga, señor, en general de lo que estamos hablando es que de las afectaciones, ¿en cuánto tiempo la CFE ya tenía restablecido? O sea, estamos hablando de más o menos en tres días en cada uno de estos fenómenos, ¿no?

Ing. Guillermo Nevárez Elizondo: En el Grace terminamos casi al amanecer, entró en la madrugada y lo terminamos a la madrugada del día siguiente, 24 horas, en el Grace 1, no se llama así pero la primera parte fue en la Península de Yucatán, Quintana Roo, Yucatán, Campeche; íbamos, decía, siguiéndolo y lo terminamos de resolver al amanecer del día siguiente, a ese amanecer del día siguiente ya iba a medio Golfo y en las 00:30 del día siguiente día 21 entra en Veracruz por el área de Tecolutla, y se pega ahí, nos tardamos un día en el 65 por ciento primero y dos días más al 100, por lo que le comento de las poblaciones más aisladas, algunas de las imágenes que les mostré donde había que ir prácticamente llevando los postes a pie con 50 gentes en lugar de una grúa, pero no había otra manera, lo hicimos y restablecimos el Grace en Veracruz, Puebla, Hidalgo, Tlaxcala, San Luis, en tres días. Pero el 65 por ciento primero en uno, perdón que lo separe, pero es importante porque hablamos de 860 mil gentes, el 60 por ciento, 65 por ciento significa más de medio millón.

Sería mi respuesta, señor Santos.

Pregunta: Gracias.

Lic. Luis Bravo Navarro: Muchas gracias, ingeniero Nevárez.

¿Hay alguna otra pregunta?

No al parecer.

Bueno, muchísimas gracias. Gracias a los directivos que nos hicieron favor de acompañarnos y gracias, desde luego, también a los compañeros de los medios de comunicación.

Les comento rápidamente que estaremos dando a conocer en un par de semanas una noticia también muy, muy importante para la CFE.

Muchas gracias y muy buenas tardes.

- - -o0o- - -