



**Versión estenográfica
Conferencia de prensa, 28 de diciembre de 2021**

Versión estenográfica de la conferencia de prensa virtual ofrecida por la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y el Centro Nacional de Control de Energía (CENACE), sobre el Sistema Eléctrico Nacional ocurrido el día de hoy.

Lic. Luis Fernando Bravo Navarro: Muy buenas tardes a todas las personas que nos hacen favor de seguirnos a través de las redes oficiales de CFE, de la Comisión Federal de Electricidad. Estamos transmitiendo vía virtual, en vivo directamente para llevar a cabo esta conferencia. Bienvenidos a todos los medios de comunicación que han sido convocados a esta rueda de prensa y también, desde luego, a la opinión pública en general.

Me voy a permitir presentar al Director General del CENACE, del Centro Nacional de Control de Energía, el ingeniero Carlos Gonzalo Meléndez Román, que nos acompaña en esta ocasión.

Presento también al Director General de Distribución, el ingeniero Noé Peña Silva; al ingeniero Guillermo Nevárez Elizondo, Director General de Distribución; y, desde luego, a nuestro Director General, el licenciado Manuel Bartlett Díaz, a quien le cedo la palabra.

Adelante, señor Director.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Muy buenas tardes.

Hemos estado desde el inicio de este evento que se llama el Sistema Eléctrico Nacional, por ahí de las 2:00 de la tarde o un poquito antes. Ahorita vamos a definir las horas con toda precisión. Hemos estado desde ese momento enlazados precisamente quienes estamos participando en esta teleconferencia: el responsable del CENACE, que es el encargado de todo el Sistema en su funcionamiento; Noé Peña Silva, que es el Director de Transmisión; y Guillermo Nevárez, Director de Distribución.

Hubo un problema de carácter nacional y podríamos hacer el día de hoy, ya que se reinstaló el sistema y ya está conectado todo el país, presentar a la opinión pública importante unos comentarios en este momento entendiendo que la precisión y el mayor detalle se dará mañana. Es un evento tan importante que tiene que ser analizado, diagnosticado con todo cuidado para conocer qué pasó con este evento a nivel nacional.

Yo le pediría al Director del CENACE que nos explique qué es lo que ocurrió, cuál es su misión hasta el día de hoy.

Ing. Carlos Gonzalo Meléndez Román: Sí, muchas gracias, licenciado Bartlett.

cfe.mx

 [@CFEmx](https://twitter.com/CFEmx)

 [@CFE_Contigo](https://twitter.com/CFE_Contigo)



Muy buenas tardes a todas y a todos que nos acompañan en esta transmisión.

Hoy el Sistema de Interconectado Nacional se encontraba en condiciones operativas de demanda mínima promedio que se presenta en las condiciones del año, por ser ya invierno tenemos poca carga. Sin embargo, a las 14:28 horas se presenta la salida de dos líneas de transmisión entre las estaciones Lajas y Güemez en 400 mil volts, ante la cual esas condiciones de operación se presentan oscilaciones en el Sistema Interconectado Nacional. Estas oscilaciones hacen que la frecuencia del sistema se incremente, se incremente esta frecuencia a 61.8 hertz y salen de operación centrales eléctricas por un monto de 9 mil 262 megawatts. Esto hace que se afecte el balance carga generación.

Al afectarse este balance carga generación inmediatamente empiezan a actuar los esquemas de protección de sistema para que este evento no se propague en un apagón generalizado y afectamos la frecuencia baja a 58.9 hertz, con una afectación de 8 mil 596 megawatts de carga en todo el país.

Fueron las regiones más afectadas la región central, la occidental y la noreste donde tuvimos mayor concentración de carga.

Este evento logró recuperarse al 100 por ciento de la carga a las 16:30 horas a nivel nacional, con una coordinación entre la CFE y el Centro Nacional de Control de Energía.

Como lo refirió el licenciado Bartlett, estamos trabajando para analizar el evento y determinar las causas que lo originaron, bajo las condiciones operativas que tenemos presentes el día de hoy.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Muchas gracias.

Noé Pérez Silva, Director de Transmisión.

Ing. Noé Peña Silva: Muchas gracias, licenciado Bartlett.

Realmente posterior al evento tuvimos una reunión a nivel nacional para revisar los efectos de esta falla. Tuvimos cinco salidas de líneas: dos entre Ciudad Victoria, Tamaulipas, y Linares; otras dos líneas de 400 entre Mazatlán y Tepic; y una línea entre Durango y Fresnillo.

Las salidas de la línea las estamos obviamente investigando, estamos haciendo el recorrido de tanto terrestre como aéreo, para ver las causas de la línea entre Tamaulipas y Nuevo León, que creemos que es donde se inicia, digamos, el problema de este corte.

Las líneas entre Mazatlán, y Tepic, y Durango y Fresnillo son líneas que salen por la inestabilidad que comentaba nuestro Director del CENACE, de una inestabilidad entre la carga y la generación.

El día de mañana tendremos ya preciso el problema de la salida de estas líneas.

Estos serían los comentarios, Director.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: A ver, Noé. Como nos van a estar escuchando gentes que no dominan el lenguaje eléctrico, hay que explicar en qué consiste esa oscilación que se da entre carga y generación, y esa tiene un efecto sobre las líneas de transmisión.

¿Cómo podemos explicarlo ahorita sin seguir todavía las causas?

Ing. Noé Peña Silva: Cómo no, licenciado.

Realmente al momento de salir las líneas entre Ciudad Victoria, Tamaulipas, y Linares, Nuevo León, se produce un escalón, una variación en el sistema eléctrico. Esto hace que la generación que está conectada en ese momento en el sistema empiece a subir y bajar generación junto con la carga.

De ahí lo que nos comentaba el ingeniero Carlos Meléndez, hay sistemas que protegen estas variaciones, de tal forma que se afecta la carga, se desconecta la carga para poder llevar a otra estabilidad.

Creo que es importante comentar, y es el análisis que estamos haciendo, cuánta carga de tipo intermitente había conectado en ese momento en el Sistema Eléctrico Nacional que nos afecta, vamos a decir, ante esas variaciones.

Ese es el punto que estamos en este proceso y vamos a trabajar en las próximas 10 o 15 horas en hacer una simulación de cómo estaba el Sistema eléctrico en el país.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Perfecto.

Guillermo Nevárez, responsable de la distribución, Director General.

Ing. Guillermo Nevárez Elizondo: Gracias, señor. Buenas tardes.

Bueno, continuando ahí con la información, pues destacar la operación correcta de las protecciones de baja frecuencia que permitieron, precisamente, mantener una condición estable en el resto de la red y lograr que únicamente se hubiese afectado al orden del 19 por ciento de los clientes. Perdimos al orden de 10.5 millones de clientes, fuimos recuperando paulatinamente en la primera hora más de la mitad y en los siguientes 45 minutos el resto.

Entonces, aquí destacar esa buena operación de los sistemas que protegen a la Red Nacional de Transmisión y evitar que se hagan islas en el país que pudieran prolongar la falla por más tiempo.

Entonces, ahí el licenciado Bartlett estuvo girando instrucciones para que alimentáramos, primero los servicios más importantes, el Metro, los sistemas de agua, por supuesto, los hospitales en tiempos de COVID y que con esa movilización de nuestra gente y del propio sistema lográbamos minimizar los tiempos de interrupción, señor Director.



Lic. Manuel Bartlett Díaz: Muy bien.

Aquí decía Noé y Carlos Meléndez, la precisión de cuál fue la causa de esta inestabilidad es muy importante. Es decir, quiénes estaban generando porque no es CFE nada más, es el Sistema Eléctrico Nacional, quiénes estaban generando en esas zonas y qué tipo de generación estaba alimentaba a la red.

Eso lo vamos a analizar, doctor, cuidado, ¿cómo vamos a hacer eso, Caros Meléndez?

Ing. Carlos Gonzalo Meléndez Román: Sí, sí, licenciado, estamos reproduciendo las condiciones de operación del sistema del día de hoy bajo la condición de generación, digamos, convencional, la condición de generación renovable intermitente y la cantidad de carga a esa hora del sistema.

Entonces, también con las condiciones que refería el señor Peña de operación de las líneas de Transmisión, vamos a estar trabajando toda la noche y mañana esperamos tener ya resultados preliminares del estudio para poder determinar las causas.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Sí, aquí estamos teniendo una plática con la opinión pública que se merece esta explicación por un tema, un evento importante en todo lo que es el Sistema Eléctrico Mexicano no nada más CFE, Transmisión y Distribución son las redes del Estado, pero aquí operan los que están mandando electricidad a las redes y es lo que vamos a checar el día de mañana.

Sí, tenemos la obligación de dar el día de mañana una información precisa, detallada de qué provocó esa oscilación en la salida de redes, a quiénes estaban en ese momento generando electricidad, en qué regiones o en qué partes y por qué tuvo este efecto en todo el país.

Porque hasta la Península de Yucatán se tuvo esos resultados. A ver, explicarles por qué un evento o en un lugar determinado tiene ese efecto nacional.

Carlos.

Ing. Carlos Gonzalo Meléndez Román: Sí, el sistema por su naturaleza está interconectado a nivel nacional, excepto Baja California en su área norte y en su área sur, está interconectado.

Entonces, al estar interconectado en todo el país está la red que une a los diferentes estados, la Red Troncal de Transmisión, a la Red Troncal de Transmisión inyectan las centrales eléctricas principales, las más grandes. Estas centrales eléctricas tanto convencionales, o sea, digamos, térmicas, ciclos combinado, nuclear como las renovables variables, que son las eólicas y las fotovoltaicas, todas inyectan a esta Red Troncal.

Entonces, a la hora de que se presenta una falla en la red, todas las centrales, digamos, responden, ¿verdad? Responden para compensar esta falla.



Bajo ciertas condiciones del sistema, que son las demandas mínimas, hay menos inercia, o sea, es menos robusto, digamos, el sistema, ¿verdad?

Entonces, hay una condición operativa en la cual a la hora de haber o suscitarse una falla eléctrica se estimula el sistema porque es, digamos, que es, hay muchas centrales eléctricas que están operando al mismo tiempo, entonces, empiezan a oscilar entre ellas.

Entonces, intercambian energía, pero eso es a nivel nacional, principalmente los puntos más alejados son los que oscilan más, o sea, las penínsulas, lo que es la Península de Yucatán y la parte noroeste del país, que son las menos robustas.

Entonces, es por naturaleza del Sistema Interconectado, licenciado, que es que el sistema oscila y habiendo centrales eléctricas que están rotando sus rotores, digamos, sus masas que representan cada central; entonces, están intercambiando energía y empieza a oscilar el sistema, intercambian flujos de potencia en diferentes zonas geográficas.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Noé, ¿algún comentario adicional?

Ing. Noé Peña Silva: Sí, licenciado, con mucho gusto.

Realmente ante este tipo de eventos iniciamos un protocolo de restablecimiento, y creo que es el que aplicamos en esta ocasión.

Después del evento inmediatamente y que se dio la estabilidad en el sistema eléctrico, iniciamos el restablecimiento de acuerdo a lo que nos comentaba el ingeniero Nevárez, que fue realmente con rapidez y en base a la generación que teníamos disponible.

Segundo, es el análisis del inicio de la falla que estamos trabajando ahorita.

Y tercero, es poder hacer una reproducción del evento a nivel que vamos a trabajar, como comentaba el ingeniero Carlos Meléndez, en el transcurso de la noche y el día de mañana para tener con precisión cuál fue el problema de inicio y por qué se debió esta inestabilidad en el Sistema Eléctrico Mexicano.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Muy bien.

Guillermo Nevárez, ¿algún comentario final?

Ing. Guillermo Nevárez Elizondo: Nada más señalar que estaremos atentos ya durante la tarde-noche de hoy patrullando todos los puntos donde operaron correctamente las protecciones para asegurar que en un supuesto y no deseado caso, volvieran a operar correctamente. Es un tema de ejercicio de mantenimiento, daremos la vuelta por todos los puntos, tenemos dos mil 300 subestaciones en el país y hay que estar ahí atento, lo haremos o lo estamos haciendo para que garanticemos la correcta operación de las protecciones, como el día de hoy.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Muy bien.

Hay que trabajar muy fuerte para que el día de mañana tengamos una información a la opinión pública amplísima de toda la operación, del sistema y de dónde se generó esta inestabilidad en las zonas que se está señalando y su repercusión.

Muchas gracias.

Lic. Luis Fernando Bravo Navarro: Señor Director, ¿me permite?

En el momento que anunciamos que daríamos esa conferencia de prensa, muchos reporteros de la fuente hicieron llegar ciertas preguntas o no ciertas, muchas preguntas, son 11, 12 en total, si usted autoriza, podemos ir las desahogando. Muchas de ellas ya han sido respondidas a partir de la plática que han dado nuestros especialistas.

Pero, si me permite ir las de desahogando para atender a los medios de comunicación.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Muy bien, adelante.

Lic. Luis Fernando Bravo Navarro: Nayeli González de Grupo Excelsior, Imagen pregunta ¿salieron de operación plantas generadoras y cuáles?

La segunda pregunta. ¿Qué entidades, municipios y/o alcaldías se vieron afectadas?

La tercera pregunta, si nos puede explicar de manera coloquial qué significa el desbalance ¿cómo se origina? ¿Dónde?

La cuarta pregunta de esta misma periodista ¿cuándo fue el último apagón nacional que se registró en México?

Y la quinta ¿dónde estuvo la falla específica?, por favor.

Solamente de Excelsior.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: A ver, quién la contesta.

Ing. Carlos Gonzalo Meléndez Román: Por parte de las Centrales Eléctricas fueron 16 Centrales Eléctricas las que salieron de operación. Estas Centrales Eléctricas representaron junto con algunas, digamos, fueron 16 convencionales y junto con las fotovoltaicas y las eólicas fueron 8 mil 934 megawatts de generación que se afectaron.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: ¿Qué cantidad de eólicas e intermitentes?

Ing. Carlos Gonzalo Meléndez Román: Sí, fueron mil 714 que son de fotovoltaicas y 877 megawatts de eólicas, pero las tengo en monto, porque muchas son pequeñas,



son grandes, de ahí no tenemos todavía la contabilización, pero el monto sí lo tenemos.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Mañana van a hacer la precisión.

Ing. Carlos Gonzalo Meléndez Román: Sí.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Noé ¿alguna respuesta a las preguntas que se hicieron?

Ing. Noé Peña Silva: Del último corte, aunque obviamente de estas dimensiones, fue el 7 de septiembre de 2017. Es un problema que tuvimos en la Red de Transmisión con afectación en muchos puntos del país, sin que sea nacional, en ese sentido.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Muy bien.

Ing. Carlos Gonzalo Meléndez Román: El desbalance. El concepto de desbalance tiene que ver con que la generación, la energía eléctrica no se puede almacenar en grandes volúmenes.

Entonces, la generación, al momento que se produce la energía eléctrica se consume. Entonces, cuando sucede un desbalance es que perdemos la fuente de producción, en este caso fue ¿verdad? por una alta frecuencia, las Centrales Eléctricas salieron de operación, las que acabo de referir y entonces ya no es igual la cantidad de generación que la que estábamos consumiendo, la carga que estábamos consumiendo.

Entonces, surge un desbalance entre lo que se produce y lo que se consume. Ese es el desbalance. Se fueron Centrales Eléctricas, las perdimos por este efecto que se ocasionó de inestabilidad, al perderse la frecuencia baja ¿verdad? Baja la frecuencia y entonces es cuando estas operaciones correctas de protección de sistema cortan carga, quitan consumo para poder guardar otra vez el equilibrio.

Entonces, es su función de esta protección para evitar una afectación mayor.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Podemos decir, en una cobertura desde la tarde, desde medio día que ¿no hubo daños al sistema?

Ing. Carlos Gonzalo Meléndez Román: No hubo daños.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: No hubo daños al sistema. Ningún daño al sistema.

Ing. Carlos Gonzalo Meléndez Román: No hubo daños.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Nevárez ¿algún punto final de estas preguntas?

Ing. Guillermo Nevárez Elizondo: Por ahí, nada más señalar que las fallas, señor fueron a nivel nacional, como ya se ha comentado y dispersas, o sea, el sistema de Protección de Disparo Automático de Carga está diseñado para que tire la carga que



(...) en energía eléctrica para poder, en su caso, arrancar las plantas de generación de la propia CFE o privadas y que no se afecten los servicios básicos de la población.

De tal manera, por ejemplo, en la Ciudad de México únicamente tuvimos afectación en la Línea A, de las 12 líneas del Metro solamente se afectó la línea A. eso como ejemplo de cómo la dispersión se da de tal manera que no afecta de manera masiva. No se afectó el Cutzamala. No se afectaron la mayoría de los hospitales que los tenemos con candado para que, ante una contingencia no se disparen y en ese sentido se preserva precisamente lo más importante de la carga, al momento de la contingencia y seguiremos atentos para que así siga ocurriendo.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Muy bien.

Mañana tendremos un análisis más detallado de cómo operó este sistema en general, todos los participantes del Sistema Eléctrico Nacional.

¿Algún comentario más, Bravo?

Lic. Luis Fernando Bravo Navarro: Sí tengo más preguntas de distintos medios. ¿Los desahogamos?

Lic. Manuel Bartlett Díaz: ¿Cuáles son? ¿Otras más?

Lic. Luis Fernando Bravo Navarro: Sí, son varias más.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: A ver, órale.

Lee todas para que aquí las vayan seleccionando.

Lic. Luis Fernando Bravo Navarro: Bien.

Ulises Juárez del medio *Energía a debate* que es una sola pregunta, dice: ¿Esta situación replantearía la política energética del actual gobierno de centralizar todo en CFE?

Lic. Manuel Bartlett Díaz: A ver, esa la contesto yo.

Sí. No hay una política del gobierno de centralizar todo en la CFE. Está muy claro que hay una participación privada que se atiende, como parte del sistema y por eso, cuando comento yo que hubo una serie de participantes, fueron participantes del sector público o de CFE y de privados.

Eso es lo que detalladamente van a poder señalar mañana.

¿Alguna otra pregunta?

Lic. Luis Fernando Bravo Navarro: Sí, Guadalupe Romero. Son varias más, de distintos medios, son 11 medios más.

Guadalupe Romero de *Contrarréplica* tiene dos preguntas. La primera: CEPAL recién reportó que por falta de inversiones y mantenimiento en la región hay una suma de fallas por arriba del promedio aceptable. ¿Qué porcentaje de esto es la causa en México de los apagones?

La segunda pregunta. Me gustaría que puntualizaran los históricos. ¿Cuándo fue el último apagón? Esto ya fue contestado y la frecuencia de estos.

Sería la primera pregunta, la que habría que responder por parte de Guadalupe Romero.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Síguete adelante ¿cuántas más son? Para que las contesten todas.

¿Tienes más preguntas?

Lic. Luis Fernando Bravo Navarro: Sí, sí quieren voy desahogando todas.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Lee todas.

Lic. Luis Fernando Bravo Navarro: Jeshua Ordaz de *Milenio* dice: ¿qué provocó este desbalance y qué acciones se van a realizar para que no se presente otra vez este problema?

Diana Gante de *Reforma* dice: ¿De qué tamaño fue el problema para que se tenga que tirar más de 7 mil megawatts de carga? Es decir ¿qué fue exactamente lo sucedido?

Gonzalo Ortuño, de *Animal político* ¿qué implica la pérdida de 7 mil 500 megawatts como publicaron saber cuánto es esto en porcentaje y si existe la posibilidad de que vuelva a suceder?

Margarita Nicolás de *Radio 620 AM* ¿desde cuándo no se registraba un apagón similar y en cuánto calculan las pérdidas?

Arturo Solís de *Forbes* tiene tres preguntas. ¿A cuánto asciende el daño económico por el desbalance y cuál es el plan para evitar que se repita?

Dos. ¿Por qué hubo el desbalance exactamente y qué centrales se vieron involucradas?

Tres. ¿A cuánto asciende el daño económico por esta situación? ¿Si fueron renovables y cuál es el plan para evitar que se repita este evento?

Julio Reyna, de *Vuelo Al Tiempo*. “Saber si es correcto decir que nos dejaron sin luz a 10 millones de personas para no dejar sin luz a 130 millones de personas en México”.

Alan Miranda, de REDD Intelligence. Dice: “¿Si en sus contratos con clientes corporativos hay cláusulas de responsabilidad civil? De ser así, ¿tendrán que hacer algún pago por posibles daños?”

La penúltima pregunta es de Arturo Cerda, La Octava TV. “Saber si hay alguna estimación en pesos del costo del fallo y si hay reclamaciones quién responderá”.

Y la última pregunta que yo tengo es de Berenice Luna, de La Razón. Tiene tres preguntas. “La CFE señaló que el apagón se dio por las salidas de las centrales de generación. ¿Cuántas y qué centrales fueron?”.

Dos. “¿Si no se hubiera recurrido a esta acción cuántos usuarios más hubieran resultado afectados?”.

Y tres. “¿Esta afectación está relacionada con la reportada hace unos días en siete estados del país?”.

Son todas las preguntas que me hicieron llegar los compañeros de la fuente.

Ing. Carlos Gonzalo Meléndez Román: Si me permiten. Tengo respuesta a algunas de ellas.

La afectación, digamos, lo que representó a esta afectación fue el 26 por ciento de lo que teníamos, de lo que estábamos consumiendo en ese momento a las 14:28, representó el 26 por ciento, equivalente más o menos a lo que consume el Valle de México.

¿Qué tan común es? No son comunes estas fallas, son fallas en donde operan esquemas de protección de sistema. El Sistema Interconectado Nacional tiene protecciones que lo están monitoreando continuamente en todo momento segundo a segundo para que cuando suceda una situación de esta naturaleza inmediatamente se proteja.

Entonces, esta afectación es para proteger a todo el resto del sistema, está diseñado para ello.

El último evento que teníamos, digamos, impactante era en el 2017 en la Península de Yucatán. No es común esto, realmente es bajo una situación excepcional y estaríamos analizando las causas que originaron los efectos.

Los efectos los conocemos, vamos a determinar las causas de manera conjunta con CFE.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: ¿Algún comentario de ustedes dos, Peña, a esas preguntas, y Nevárez?

Ing. Guillermo Nevárez Elizondo: Ahí nada más, señor Presidente, con su permiso, ser muy claro en el tema de que no es correcta la apreciación de CEPAL en el sentido



de que falta inversión o mantenimiento en la región; no hay tal situación, el mantenimiento está aplicado perfecta y correctamente a tiempo.

Y las inversiones se han estado haciendo de manera estratégica precisamente para reforzar la red. No tiene nada que ver el tema del comentario de la falta de mantenimiento y la inversión con una falla casuística que en los últimos años ha habido dos o tres fallas de ese tipo.

Nada más puntualizarlo porque no son tan frecuentes, estamos hablando de casos extraordinarios que se atendieron de manera correcta.

Y en el tema que si fue necesario perder 10 millones de clientes para proteger 130 millones de habitantes en el país, pues precisamente para eso es el Sistema Selectivo de Disparo Automático de Carga.

Y explico un poquito, disparo automático de carga porque se hace en ciclos, se hace en milésimas de segundo con el sentido práctico de deshabilitar lo que pudiera provocar un colapso en el sistema.

Si se llegase a perder el sistema eléctrico nacional tardaríamos muchísimas horas o un día o algo así en poderlo reestablecer porque se hacen islas.

Entonces, solamente como referencia de que sí es importante que se apliquen las protecciones para salvaguardar la mayor cantidad.

Perdimos siete mil 500 megas, pero traíamos circulando por el sistema 31 mil 700; esto es, perdimos solamente el 23 por ciento del total.

Y en número de clientes perdimos 10.5 millones de clientes de 46 y medio que tenemos. Entonces, en esa proporción de casi el 20 por ciento en el sentido de la protección de la red consideramos que se hizo correctamente y así lo seguiremos aplicando.

Ya comentaron ahí los compañeros de cuándo se haya registrado un apagón que no tiene nada que ver con el de hoy, pues el de la Península de Yucatán por quemas de caña abajo de las líneas, que fue una situación donde también operaron las protecciones para respaldar el servicio.

Aquí yo creo que con esto y lo que se comentó de los temas quedan respondidas prácticamente todas las preguntas.

Y no hay ninguna estimación de costo, sería el último comentario, en la falla, porque precisamente no hay manera que se reclame sobre un caso fortuito, está previsto correctamente en el esquema del propio contrato y las tarifas.

Y reiterar a nuestros clientes, a los mexicanos nuestro compromiso estructurado perfectamente por el Director General, don Manuel Bartlett, para estar atentos permanentemente de que el servicio de energía eléctrica en el país sea de calidad y de continuidad, como lo es.



Lic. Manuel Bartlett Díaz: Muy bien.

Con eso terminaríamos hoy este informe, habiéndose reestablecido todo a partir de las 2 de la tarde, 2 y cuarto o 2:15 o 2:18, según se explicó.

Pero como quedamos comprometidos a hacer un análisis con cuidado, con toda precisión de qué pasó, qué es lo que provocó la inestabilidad, quiénes lo provocaron, cómo fue, para que la opinión pública esté informada porque se trata de un servicio que tenemos que dar a los mexicanos.

Tenemos la responsabilidad de informar a los mexicanos de cómo funciona el sistema que mantiene este país con electricidad a todo el país.

Muchas gracias. Luis, muchas gracias, ¿alguna pregunta más?

Lic. Luis Fernando Bravo Navarro: Nada más, señor Director, muchas gracias al ingeniero Noé Peña, al ingeniero Guillermo Nevárez y al Director del CENACE, Carlos Meléndez.

Creo que ya han sido despegadas todas las preguntas que nos hizo llegar la prensa. Agradecemos la presencia desde luego de la misma y también al público en general, de la opinión pública que nos ha seguido a través de las redes oficiales de CFE.

Muchas gracias y buenas noches.

Lic. Manuel Bartlett Díaz: Hasta mañana. Muchas gracias.